

Referat fra Viken drøftingsmøte 7.3.18

DELTAKERE:

ARBEIDSTAKERORGANISASJON	FYLKE	NAVN	
AFAG	AFK	Rode	Eva Ulrike
Akademikerforbundet	BFK	Eriksen	Hilde
Akademikerne	AFK	Trudeng	Morten
Bibliotekarforbundet	AFK	Jørstad	Siv Christine Bjørang
Bibliotekarforbundet	BFK	Furset	Stig Elvis
Delta	AFK	Leivestad	Berge
Delta	BFK	Smørås	Rønnaug Nordby
Delta/YS	ØFK	Kvitnes	Ine Merete
Den norske tannlegeforening	BFK	Wergeland	Grethe
Econa	ØFK	Bjerkemyr	Hans Arne
Fagforbundet	AFK	Gårdeng	Bente
Fagforbundet	AFK	Halvorsen	Trine
Fagforbundet	BFK	Amundsen	Hilde
Fagforbundet	ØFK	Melvær	Truls Magne
FHVO	BFK	Lønningdal	Marit
FHVO	ØFK	Lerdahl	Bjørn
Forskerforbundet	AFK	Aasheim	Reidun
Forskerforbundet	AFK	Løken	Pia Skipper
Forskerforbundet	ØFK	Csisar	Tryggve
Juristforbundet	AFK	Gangstad	Iren
Musikernes fellesorganisasjon MFO	AFK	Torneberg	Liv Ragnhild
Nito	AFK	Bergly	Vidar
Norsk lektorlag	BFK	Graatrud	David Maximilian
Norsk Lektorlag	ØFK	Stette	Harald Peter
Parat	AFK	Troberg-Sunde	Ida
Samfunnsøkonomene	BFK	Singh	Amarjit
Samfunnsøkonomene	SENTRALT	Riise	Fredrik
Skolelederforbundet	AFK	Eide	Kari R.
Skolelederforbundet	BFK	Flage	Brith Toril
Skolelederforbundet	ØFK	Nicolaisen	Jens
Skolenes Landsforbund	AFK	Wiksaas	Øyvind
Skolenes Landsforbund	BFK	Backe	Thor
Tannlegeforeningen	AFK	Kollevold	Birgit Hjorth
Tekna	AFK	Baadshaug	Frøydis
Tekna	BFK	Geldbach	Jan
Tekna	ØFK	Larsen	Aud H.
Utdanningsforbundet	AFK	Alvim	Thorbjørn
Utdanningsforbundet	AFK	Johansen	Thor-Arne
Utdanningsforbundet	BFK	Husemoen	Rune Tore
Utdanningsforbundet	ØFK	Karlsen	Rune
Utdanningsforbundet	ØFK	Kjelsås	Jens Ole
Utdanningsforbundet Unio	AFK	Gabrielsen	Ine-Lill Hjelm
Utdanningsforbundet Unio	ØFK	Adolfson	Jens

ARBEIDSGIVERREPRESENTANT	FYLKE	NAVN		
HR-direktør	AFK	Ødegaard	Kristin	
Personaldirektør	BFK	Arndal	Vegar	
Personaldirektør	ØFK	Hansen	Birgit	
Rådgiver HR, leder arbeidsgruppe	AFK	Blokhus	Dag Aga	
Forhandlingsleder, deltaker arbeidsgruppe	BFK	Mortensen	Lars Geir	
HR-sjef, referent	ØFK	Guldberg	Ann Cathrin	
Rådgiver HR, referent	BFK	Langvasbråten	Trude	
Pressesjef, deltaker arbeidsgruppe	AFK	Bøe	Jan Ivar	Deltok på sak 1

Alle skriftlige innspill er vedlagt i sin helhet.

Følgende punkter var meldt inn til drøfting:

1. Kommunikasjonsstrategi for etablering av Viken fylkeskommune 2018-2020
2. Arbeidsbetingelser prosjektkontoret
3. Omstillingsdokument for Viken
4. Eventuelt

Kommunikasjonsstrategi for etablering av Viken fylkeskommune 2018-2020

Kort presentasjon ved Jan Ivar Bøe, pressesjef Akershus fylkeskommune og representant for gruppa som har jobbet med forslaget: Strategien er svært overordnet, og konkrete handlings- og tiltaksplaner vil bli utarbeidet fremover, jf. fellesnemndas behandling 2.2.18. Det er etablert en midlertidig nettside, Viken.no, med informasjon og sakspapirer. De tre kommunikasjonsavdelingene samarbeider tett, og det skal tilsettes i en kommunikasjonsstilling ved prosjektkontoret. Intern kommunikasjon er et viktig og prioritert område i strategien.

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Morten Trudeng, Akademikerne AFK: Strategien er bra, men det etterlyses innsyn i det digitale prosjekttrommet hvor dokumentasjon fra styrings- og arbeidsgrupper ligger. Åpenhet er et sentralt prinsipp som må etterleves. Dette må på plass så fort som mulig, og bør ikke avvete hovedprosjektleders inntreden.

Rune Husemoen, UDF BFK: Støtter Trudengs innspill, og oppfordrer arbeidsgiver til å se på Nye Askers kommunikasjonsstrategi og hjemmeside som et godt eksempel. Informasjonsplan, jf. Omstillingsdokumentet, er svært viktig for ansatte og tillitsvalgte, og skal drøftes.

Hilde Eriksen, Akademikerforbundet BFK: Ønsker innføring/opplæring i Difi-modellen som prosjektmetode for verneombud og tillitsvalgte for å sikre felles eierskap til prosessen og prosjektmetoden.

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Kommunikasjon er ekstremt viktig i omstillingsprosesser, og lik informasjon til samme tid er særlig sentralt. Nettsiden må oppdateres raskere, og tillitsvalgte bør få muligheten til å bruke de samme systemene som politikerne og administrasjonen benytter (f.eks. e-politiker).

Rønnaug N. Smørås, Delta BFK: Etterlyser at tillitsvalgte kan bruke Skype som verktøy på tvers av fylkeskommunene. Dette vil være tids- og arbeidsbesparende.

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Innspillene tas med til videre vurdering.

Det jobbes med å få på plass teknisk tilrettelegging for bruk av Skype i alle fylker.

Arbeidsbetingelser prosjektkontoret

Kristin Ødegaard, HR-direktør i AFK, innledet kort om utsendt notat utarbeidet av de tre HR-direktørene.

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Jens Adolfsen, UDF ØFK: Til punktet om kompensasjon for reisetid; menes det at det kompenseres med inntil 1 time per dag? Det er viktig å vurdere omfanget av dette også med tanke på Viken-ansatte senere.

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Det bør vises til HTA i notatet, dersom det blir ansettelse etter HTAs kap. 3 vil det ikke være aktuelt med reisetid.

Rune Karlsen, UDF ØFK: Det varierer mellom fylkeskommunene hvordan ansatte som er unntatt overtidsbestemmelsene kompenseres, og ordningen som er til gunst for arbeidstakeren bør beholdes.

Jan Geldbach, Tekna, BFK: Arbeidsgiver bør vurdere kompensasjon for minimum en time reisevei hver vei.

Ine Kvitnes, Delta, ØFK: Reisetiden bør legges inn arbeidstiden. Det er fullt mulig å jobbe effektivt på tog/buss, og for de med lang reisevei er det avgjørende.

Rønnaug N. Smørås, Delta, BFK: Hva menes med at man er «sikret stilling i opprinnelig fylkeskommune», slik det er formulert i innledningen? Opprinnelige fylkeskommuner opphører etter prosjektperioden.

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Punktet om lønn bør formuleres sterkere. Evt. økning i lønn bør være likt for alle, og det bør presiseres at det åpnes for forhandling av lønn ved tilsetting.

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Arbeidsgiver bekreftet at formuleringen om reisetid er ment som inntil 1 time totalt per dag, og at disse betingelsene kun dreier seg om ansatte ved prosjektkontoret.

Arbeidsgiver klargjorde følgende rundt rett til stilling i opprinnelig fylkeskommune; Det kan for eksempel bli tilfeller der prosjektstillinger ikke varer helt til 1.1.2020, eller ansatte som ønsker å gå tilbake til opprinnelig stilling før prosjektperioden utløper. Derfor er punktet formulert slik.

Omstillingsdokument for Viken

Arbeidsgiver viste til utsendt utkast til omstillingsdokument. Kort presentasjon av deltakerne i arbeidsgruppen som hadde levert et enstemmig forslag til omstillingsdokument. Arbeidsgiver bekreftet at referat fra drøftingsmøte 7. mars følger saken til behandling i PSU og Fellesnemnda. Utkast til omstillingsdokument ble drøftet punkt for punkt.

Pkt. 1. Formål

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Morten Trudeng, Akademikerne AFK: Foreslår et 6. prikkpunkt i tredje avsnitt; «en styringsform som ivaretar medbestemmelse». Bakgrunnen er at Viken skal ha en parlamentarisk styringsform, noe som kan etableres på ulike måter. Dette kan få følger for medbestemmelse. Positiv parlamentarisme er mer åpen for medbestemmelse, åpenhet og tidlig involvering, og dette må etter Akademikernes syn sikres. Derfor er det viktig at dette punktet står i omstillingsdokumentet, nå som innføringen av parlamentarismen forberedes.

Foreslår videre at første setning i fjerde avsnitt under punkt 2. Informasjon, flyttes til punkt 1 Formål.

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: kommenterte Trudengs innspill, og mente at formuleringen i nytt prikkpunkt 6 først er relevant etter 1.1.2020.

Jan Geldbach, Tekna BFK: støtter Trudengs innspill. Ber arbeidsgiver ta innspillet og drøftingene til etterretning. Dette må fremkomme i dokumentet, fordi det er fellesnemnda som er arbeidsgiver

Pkt. 2. Informasjon

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Rune Husemoen, UDF BFK: Punktet er bra, men etterlyser drøfting av intern informasjonsplan. Planen var varslet drøftet i dag, men er ikke oversendt. Planen forventes derfor drøftet på et senere tidspunkt.

Rønnaug N. Smørås, Delta, BFK: Det bør være tillitsvalgte representert i det videre arbeidet med informasjonsplan.

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Arbeidsgiver bekreftet at informasjonsplanen vil bli drøftingstema på et senere tidspunkt.

Arbeidsgiver vil også komme tilbake til representasjon i arbeidsgrupper.

Pkt. 3. Medbestemmelse og medinnflytelse

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Etterlyser drøfting av samhandlingsarenaer og hvordan medvirkning skal gjennomføres i praksis.

Jan Geldbach, Tekna, BFK: Drøfting av de administrative arbeidsgruppene skulle vært gjennomført før igangsetting. Det samme gjelder arbeidet i konseptfasen/konseptgruppene og de administrative styringsgruppene.

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: formålet med HA forplikter oss, og det blir krevende å forholde seg til når vi opplever at arbeidsgiver bestemmer hvor mange tillitsvalgte som skal inn i grupper før dette er drøftet. Tillitsvalgte ønsker selv å avgjøre hvordan de fordeler sine ressurser på ulike områder og grupper. Vi er i en lite bestemt situasjon på begge sider av bordet, men vi må allikevel forholde oss til formålet i HA, og søke å skape et best mulig samarbeidsgrunnlag. Vanskelig å forholde seg til at antallet i arbeidsgruppene fastsettes i forkant av drøftingen. Denne må gjennomføres slik at organisasjonenes synspunkter kan løftes frem. Innspillet støttes av *Delta BFK og ØFK*.

Videre stilles det spørsmålsteget ved hvor arbeidsgiver finner grunnlag for å fastsette en tillitsvalgt i hver styringsgruppe.

Jan Geldbach, Tekna BFK: Vi har prøvd lenge å få innpass i styrings- og arbeidsgrupper, men det har vi ikke klart. Det bør innkalles til § 7-1-forhandling etter HA om dette punktet, og skrive uenighetsprotokoll for å presse de sentrale parter til å komme med en avklaring.

Jens Adolfsen, UDF ØFK: Må appellere til de sentrale parter om å snakke sammen om denne protokoll til ny HA. Viktig å få en felles forståelse på plass.

Morten Trudeng, Akademikerne AFK: Politikerne er frustrert over betegnelsen administrative styringsgrupper. Ønsker at begrepet endres til administrative arbeidsgrupper. Det beste hadde vært for et fremtidig Viken at vi finner ut av dette. Akademikerne fremmer forslag om at vi bør komme med et konkret forslag til arbeidsgiver, kanskje situasjonen da løser seg.

Rune Husemoen, UDF BFK: Etterlyser gjennomføring av det som står i HA – at sammensettingen av arbeidsgrupper skal drøftes. Dette må gjennomføres snarest. Fra Buskerud ønskes det likeverdighet, og at det skal være tillitsvalgte fra hvert fylke i disse gruppene. Det vil etter utdanningsforbundets oppfatning gi best mulig prosess og forankring i gruppene.

Jens Adolfsen, UDF ØFK: Tillitsvalgte har ikke interesse av å sitte i grupper der vi ikke kan bidra. På samlingen på Bristol før jul; ble det understreket viktigheten av at de tillitsvalgte skal bli involvert, og vi ønsker at dette tas på alvor.

Rønnaug N. Smørås, Delta, BFK: Organisasjonene er ikke fornøyd med tilbudet fra arbeidsgiver, om en tillitsvalgt pr. styringsgruppe.

Jan Geldbach, Tekna BFK: Rettighetene som tillitsvalgt innskrenkes av arbeidsgiver gjennom denne avgjørelsen. Vi ønsker å bli tatt på alvor slik at vi kan få et best mulig utgangspunkt inn i Viken. Vi ønsker ikke konflikt, men vi mener nå at arbeidsgiver legger opp til dette.

Tuls M. Melvær, Fagforbundet ØFK: Viser til at det som skal drøftes er teksten i omstillingsdokumentet. Det som til nå er kommet av innspill har vært hvordan vi forholder oss til teksten. Teksten er tydelig og klar, og vi må på et senere tidspunkt bli enige om praktisering.

Ine Kvitnes, Delta, ØFK: Når tillitsvalgte først er invitert inn i styringsgruppene, blir det en partssammensatt arbeidsgruppe. Da skal representasjonen være i tråd med protokoll til HA. Vi ønsker å bli tatt med på råd, så vi kommer i gang raskt.

Jens Nicolaisen, Skolelederforbundet ØFK: Opplever ikke at dette er et drøftingsmøte – kun enveis kommunikasjon inn mot arbeidsgiver.

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Arbeidsgiver redegjorde for sin forståelse av protokoll til HA. Det fastslås at partene har ulik forståelse av HA på dette punkt. Arbeidsgiver vil be KS om en redegjørelse for tolkning av protokollen. Det ble videre presisert at det vil bli stort behov for tillitsvalgtes deltakelse i et omfattende antall arbeidsgrupper fremover, og at tillitsvalgte også må vurdere kapasitet og arbeidsbelastning.

Pkt. 4. Arbeidsmiljøtiltak – verne- og miljøarbeid

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Hilde Eriksen, Akademikerforbundet BFK: Forslag til endret ordlyd i første avsnitt om etablering av arbeidsgruppe for å ivareta området, og ekstra setning i siste avsnitt om risikovurdering (vedlagt).

Morten Trudeng, Akademikerne AFK: støtter dette, men foreslår at siste avsnitt flyttes slik at det kommer først. I tredje avsnitt første setning bør det legges til at det utarbeides «i samarbeid med tillitsvalgte» en felles risikovurdering for nye Viken fylkeskommune og foretakene. De siste to setningene under punkt 5 Organisasjonskultur, bør flyttes opp til tredje avsnitt under punkt 4 siden disse omhandler det samme.

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: støtter forslagene, men det bør vurderes om ledere skal nevnes i avsnittet om økt arbeidspress for medarbeidere (medarbeidere/ledere). Eventuelt kan «alle ansatte» brukes (foreslått av Delta BFK).

Rune Husemoen, UDF BFK: Har spørsmål om hvem som utarbeider risikovurdering av omstillingsprosessen.

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Arbeidsgiver viser til at spørsmålet fra Husemoen er svart ut i PSU. De tre verneombudene jobber med dette, i samarbeid med representanter fra de tre sentraladministrasjonene. Gruppen skal legge frem en rapport til hovedprosjektleder, forhåpentligvis før påske.

Pkt. 5. Organisasjonskultur

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Ønsker tydeligere formulering – det er ikke arbeidsgiver alene som skal bygge felles organisasjonskultur. Formuleringen må beskrive at alle parter har et felles ansvar for å skape en ny og god organisasjonskultur.

Pkt. 6. Håndtering av ledige stillinger

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Hilde Eriksen, Akademikerforbundet BFK: foreslår helt ny tekst, blant annet at det opprettes et partssammensatt omstillingsutvalg. Foreslår også et tillegg til punkt 6 om kunngjøring av interne utlysninger i alle tre fylkeskommuner (vedlagt). Støttes av Delta BFK og Tekna BFK.

Jan Geldbach, Tekna BFK: etterspør hvilke stillinger som ikke berøres av Viken? Teknas oppfatning er at administrative stillinger ved skolene berøres også på grunn av desentralisering av oppgaver i dagens fylkeskommune.

Bente Gårdeng, Fagforbundet AFK: foreslår et tillegg under Kulepunkt nr 2 om midlertidig tilsetting: Oppgaver kan løses på annen måte fram til 31.12.2019, f.eks. ved midlertidig ansettelse, «innenfor begrensningene gitt av AML § 14-9»

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Støtter alle innspill, og understreker drøftingsplikten på området. Håper at arbeidsgiver lytter til innspillene som er kommet så langt og gjør endringer i dokumentet. Hvordan vil vurdering av innspill fremkomme?

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Når det gjelder hvilke stillinger som berøres vil noen stillinger være mer berørt enn andre, særlig i sentraladministrasjonene. Et åpenbart eksempel er lederstillinger vi idag har tre av. Ledige stillinger ved de videregående skolene blir ikke vurdert etter dette punktet i omstillingsdokumentet. Forslaget til omstillingsdokument skal ikke ut på høring før behandling i PSU (spørsmål fra UDF BFK). Det vil fremgå av saksfremlegget hvordan arbeidsgiver har vurdert innspillene fra dagens drøftingsmøte.

Pkt. 7. Kompetanse

Ingen merknader.

Pkt. 8. Virksomhetsoverdragelse/bemanningsplan

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Tuls M. Melvær, Fagforbundet ØFK: nytt forslag med tydeliggjøring av frister (vedlagt).

Hilde Eriksen, Akademikerforbundet BFK: etterlyser strategi for å gjøre midlertidige stillinger innenfor arkeologi/kulturminnevern faste slik at kompetansen beholdes (vedlegg).

Innspillet støttes av *Pia S. Løken, Forskerforbundet AFK*, som viser til AFKs modell for arbeid på dette området som et godt eksempel inn i Viken.

Rønnaug N. Smørås, Delta BFK: Begrepet sentraladministrasjon er uheldig fordi det omfatter dels ulike områder i de tre fylkeskommunene, f.eks. tannhelseforetak og samferdsel organisert utenfor sentraladministrasjonen.

Rune Husemoen, UDF BFK: etterlyser utarbeiding av klare og forutsigbare kriterier for kompetansetiltak.

Marit Lønningdal, FHVO BFK: Bemanningsplaner skal drøftes, men de bør også legges fram for HAMU

Morten Trudeng, Akademikerne AFK og Jan Geldbach, Tekna BFK: Støtter innspillene fra Melvær og Løken.

Ine Kvitnes, Delta, ØFK: støtter forslaget til Melvær. I andre avsnitt om kompetanse bør det presiseres at det gjelder både formal- og realkompetanse. Støttes av *Delta BFK*. Kartleggingen i

avsnitt to nevner ikke lønn og arbeidsvilkår, noe som er viktig for å harmonisere lønns- og tariffpolitikken.

Jens Adolfsen, UDF ØFK: Overgangsordninger ved flytting av arbeidssted, og alder bør vurderes som eget punkt. Samtidig pekes det på at det i tillegg til bemanningsplaner må legges ny struktur for tillitsvalgte og vernetjeneste. Dette er viktig å få avklart før organisasjonene foretar valg i 2019.

Birgit H. Kollevold, Tannlegeforeningen AFK: Savner utdyping av betydningen av inndeling, organisering og struktur i Viken, for eksempel distrikter/regioner. Dette er viktig også for tillitsvalgtordningen

Pkt. 9. Overtallighet

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Morten Trudeng, Akademikerne AFK: Garantien mot oppsigelse bør utvides til 2026 fordi det sender et kraftig og viktig signal til ansatte.

Thor Arne Johansen UDF AFK: Støtter Trudengs innspill. Henvisning til avtaleutkastene fra 2016 bør strykes (disse står i oversendelsesbrevet til drøftingsmøtet).

Rune Husemoen, UDF BFK: Formuleringen «endringer innenfor og utenfor arbeidsgivers styringsrett» bør vurderes endret (f.eks. til endringsoppsigelse). Formuleringen er vanskelig for mange å forstå.

Jens Adolfsen, UDF ØFK: Når det gjelder retningslinjer for overtallighet, ønskes det en definisjon på utvalgskrets med i teksten. Dette er ulikt i fylkene idag, og det må en samordning til.

Rønnaug N. Smørås, Delta BFK: Utvalgskrets kan ikke defineres overordnet, da dette er drøftingstema i hvert enkelt tilfelle

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Arbeidsgiver klargjorde at vedlegget kun er ment som en kort bakgrunnsinformasjon til drøftingene. Det er omstillingsdokumentet som gjelder, og dette blir oppklart i politisk sak. (jf. innspill fra *Johansen*) Arbeidsgruppen har bevisst ikke ønsket å bruke begrepet «endringsoppsigelse» i denne sammenhengen fordi dette kan oppleves negativt på de som ikke er kjent med arbeidsrettslig terminologi. Formuleringen er bevisst valgt.

Det er lagt til grunn at det skal utarbeides et særskilt dokument hvor utvalgskriterier og utvalgskrets ved overtallighet blir utdypet

Pkt. 10. Styrende dokumenter

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Bente Gårdeng, Fagforbundet AFK: Foreslår at det skal legges til: styrende dokumenter «herunder plan om lønnsharmonisering og informasjonsplan»

Rune Husemoen, UDF BFK: Det skal drøftes hvilke styrende dokumenter som skal prioriteres, jf. vedtak i PSU

Rønnaug N. Smørås, Delta BFK: Det bør tillitsvalgte inn i dette arbeidet

Morten Trudeng, Akademikerne AFK: Det må inn et nytt punkt 13 om tidsplan med prioriteringer, jf. vedtak i PSU

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Det skal utarbeides et styringsdokument for hele prosjektet som også er relevant i denne sammenhengen, jf. spørsmålet om tidsplan.

Pkt. 11. Særavtaler

Innspill fra arbeidstakerorganisasjonene:

Hilde Eriksen, Akademikerforbundet AFK: Dette punktet hører ikke hjemme her, det er regulert i AML

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Fjerning av lokale særavtaler kan oppleves krevende, og arbeidsgiver må se raust på dette og ta kloke valg som motiverer arbeidstakerne i Viken på dette punktet.

Jan Geldbach, Tekna BFK: Behovet for forhandlinger om særavtaler etter opprettelsen av Viken bør opplyses om.

Arbeidsgivers tilbakemelding:

Dette punktet er kun ment som informasjon, det skal legges inn noe mer tekst her

Pkt. 12. Varighet

Ingen merknader

Eventuelt

Ine-Lill H. Gabrielsen, UDF AFK: Når hovedprosjektleder er på plass 15.3., forventes det at det delegeres myndighet til de som skal drøfte med tillitsvalgte. Drøftingsparten må ha reell myndighet, og mulighet til å sparre mer med de tillitsvalgte, slik at det blir reelle drøftinger.

Liv Ragnhild Torneberg, MFO AFK: Takket på vegne av et lite forbund for invitasjonen til å delta.

Jan Geldbach, Tekna BFK: Fremover et det viktig at alle får lik informasjon samtidig

Rønnaug N. Smørås, Delta BFK: Etterspurte status/frekvens for disse møtene fremover

Oslo, 7. mars 2018

Trude Langvasbråten og Ann Cathrin Guldberg
referenter