

Referat fra Viken drøftingsmøte – organisering nivå 4 (5) Kompetanse 14.02.19

Sted: Thon Hotell Opera, Oslo.

DELTAKERE

Organisasjon	Fylke	Navn
Lektorlaget	AFK	Morten Trudeng
Lektorlaget	BFK	David Graatrud
Fagforbundet	ØFK	Truls Magne Melvær
Fagforbundet	AFK	Bente Gårdeng
Fagforbundet	BFK	Hilde Amundsen
Delta	AFK	Jonill Engesæter
Delta	ØFK	Lene L. Torp
Delta	BFK	Rønnaug N. Smørås
Bibliotekarforbundet	AFK	Helena Huse
Bibliotekarforbundet	ØFK	Line Olseng
FHVO	AFK	Hilde Dæhlie
FHVO	BFK	Marit Lønningdal
Tannlegeforeningen	AFK	Birgit Hjort Kollevold
Utdanningsforbundet	BFK	Rune T. Husemoen
Utdanningsforbundet	AFK	Ine-Lill H. Gabrielsen
Utdanningsforbundet	AFK	Thorbjørn Alvim
Utdanningsforbundet	ØFK	Jens Adolfsen
Utdanningsforbundet	ØFK	Rune Karlsen
Utdanningsforbundet	BFK	Camilla H. Landsverk
Utdanningsforbundet	AFK	Thor-Arne Johansen
Skolelederforbundet	AFK	Kari R. Eide
Skolelederforbundet	ØFK	Bente Lis Larsen
Tekna/Akademikerne	BFK	Jan Geldbach
Tekna/Akademikerne	ØFK	Aud Larsen
Tekna/Akademikerne	ØFK	Hans Opsahl
Tekna	AFK	Frøydis Baadshaug
Norsk psykologforening	AFK	Marie Hougaard
Arkitektenes fagforbund	AFK	Ulrike Rode
Akademikerforbundet	AFK	Torunn Korneliussen
Akademikerforbundet	BFK	Hilde Eriksen
Arbeidsgiverrepresentant	Fylke	Navn
Prosjektansvarlig kompetanse	Viken 2020	Solveig H. Olsen
Prosjektansvarlig administrativ støtte, kompetanse	Viken 2020	Stein M. Øen
Prosjektansvarlig kompetanseutvikling, kompetanse	Viken 2020	Jan-Helge Atterås
Prosjektansvarlig forvaltningsutvikling, kompetanse	Viken 2020	Hilde Kløvfjell
HR-ansvarlig	Viken 2020	Vegar Arndal
HR (innplasseringsteamet)	BFK	Julie Kvaløy

HR (innplasseringsteamet)	ØFK	Pia Silvik
HR (innplasseringsteamet)	BFK	Lars G. Mortensen
HR (innplasseringsteamet)	AFK	Gry E. Hanssen
HR (innplasseringsteamet)	AFK	Astrid Næss Kjølholdt
HR (innplasseringsteamet)	BFK	Mette Røine
HR (innplasseringsteamet)/referent	BFK	Trude Langvasbråten

Sak 2/19 Organisering av nivå 4 (5) – Kompetanse

Innkalling godkjent.

Introduksjon ved prosjektansvarlig kompetanse Solveig Olsen

Prosjektansvarlig for kompetanse innledet om utsendt drøftingsgrunnlag. Målene for organiseringen er det viktigste grunnlaget for de vurderingene som er gjort (støtte kjerneoppgaven, gi god politisk støtte i parlamentarisk styreform, bidrar til å møte samfunnets kompetansebehov, samordne og styrke kompetansemiljøene), sammen med innspillene fra innspillsprosessen.

Olsen presiserte at drøftingsnotatet bygger på forrige notat (knyttet til nivå 3), og det foreslås ingen endringer i porteføljen til de innplasserte områdedirektørene. Denne inndelingen i områder er ikke knyttet til fremtidig inntaksordning eller skolestruktur i Viken. Inntaksordning for Viken (forskrift) vedtas av Viken fylkesting i desember 2019, og tilbudsstruktur tidligst i 2020. Før dette er vedtatt politisk er det helt nødvendig med en administrativ inndeling i områder for å gi god støtte til og oppfølging av skolene mm. Inndelingen må derfor forstås som en midlertidig ordning, og er på ingen måte endelig eller konkludert. ERP-systemet (primært økonomi- og personalsystem) må bygges nå, og i dette systemet må rektorer plasseres i en foreløpig organisasjonsstruktur under områdedirektørene for at nødvendige funksjoner som lønnsutbetaling skal fungere fra 2020.

Avdeling for skolebygg og støttetjenester ved prosjektansvarlig Stein Morten Øen

Navnet på avdelingen foreslås endret fra administrativ støtte, og to seksjoner foreslås. Det vil ikke være en egen seksjon for administrativ støtte i avdelingen siden støttetjenester er samlet i finans, administrasjon og klima. Denne avdelingen vil kun ha en koordinerende rolle på området. Grensegangen mot og samarbeidet med støttetjenestene i FAK må defineres tydeligere i tiden fremover. Utgangspunktet er at kompetansesektoren må oppleve at støttetjenestene leverer godt og forstår sektorens behov.

Merknader og innspill til området

FHVO BFK forutsetter at vernetjenesten tas med på råd når det gjelder utforming av skolebygg.

Lektorlaget AFK mener Viken med dette analysemiljøet må satse på å være i front på skoleforskningsfeltet i Norge.

Avdeling for kompetanseutvikling ved prosjektansvarlig Jan-Helge Atterås

Fire seksjoner foreslås under denne avdelingen. Det er stort behov for samhandling på tvers, samtidig som det er behov for tydelig plassering av ansvar og et kontrollspenn som ikke er for stort. Foreslått organisasjonskart på området må leses i dette perspektivet. Under den foreslåtte seksjonen for fag- og yrkesopplæring vil det være behov for et nivå 5. Det er det eneste området innenfor kompetanse det foreslås et femte nivå.

Merknader og innspill til området

Lektorlaget AFK mener organisasjonskartet bør synliggjøre at boksene henger sammen og er dynamiske slik som kultur og økonomi har forsøkt å gjøre i sine kart.

Svar: Dette vil bli fulgt opp, og samarbeidsformene mellom seksjonene vil bli mer konkretisert når nivå 4-lederne er innplassert.

Bibliotekarforbundet AFK viste til innsendt felles innspill (også fra ØFK og BFK) som er sendt inn tidligere, men som ikke er nevnt i drøftingsnotatet om plasseringen av skolebibliotekene. Bibliotekarforbundet mener skolebibliotekene bør ha felles styring fra kompetanse som en aktiv del av opplæringen.

Dette støttes av *Skolelederforbundet ØFK* og *Utdanningsforbundet AFK og BFK* som mener skolebibliotekene er et svært viktig pedagogisk verktøy en bør ha felles tilnærming til, for eksempel under avdeling for kompetanseutvikling.

Svar: Innspillet er vurdert, og skolebibliotekene defineres som en del av det pedagogiske tilbudet. Dette området må imidlertid konkretiseres ytterligere, men en ser for seg en type fagansvarlig som må koordinere feltet mot fylkesbiblioteket. Fagansvaret vil fremgå på et senere tidspunkt innenfor foreslått organisering.

Tekna BFK etterspør begrunnelse for hvorfor kompetanseutvikling for fag- og yrkesopplæringen ligger i seksjonen for kompetanseutvikling og ikke i seksjonen for fag- og yrkesopplæring?

Svar: Dette er for å sørge for en sammenhengende og helhetlig tilnærming til kompetanseutvikling for hele opplæringsfeltet.

Utdanningsforbundet AFK viser til punktet pedagogisk ledelse og samarbeid med HR om lederutvikling, og understreker at skolelederne er opptatt av autonomi til å gjøre en god jobb og frihet til å utvikle god praksis sammen med lærerne.

Svar: Generelle lederferdigheter henger naturlig sammen med HRs ansvar for utvikling av ledelse i hele organisasjonen, men pedagogisk ledelse har kompetanse et selvstendig ansvar for.

Utdanningsforbundet BFK etterspør plasseringen av det som i dag er Nettskolen Buskerud.

Svar: Dette vil ligge innenfor denne avdelingens ansvarsområde.

Avdeling for forvaltningsutvikling ved prosjektansvarlig Hilde Kløvfjell

Denne avdelingen foreslås med fire seksjoner som alle skal bidra med både forvaltning og utvikling som en støtte til sektoren. Det foreslås å samle seksjon for inntak og dimensjonering på samme sted, tett på politisk ledelse ved Galleri Oslo. Dette knytter seg både til nærhet til politikken, forvaltning og regelverkshåndtering på både system- og individnivå. De øvrige seksjonene er det vurdert at foreløpig kan være lokalisert spredt på tre steder som i dag, i nåværende tre fylkeshus.

Merknader og innspill til området

Tekna BFK etterspør en nærmere beskrivelse av PPT/OT-tjenesten og ledelsen av den i strukturen. Disse to tjenestene bør organiseres under en felles ledelse, og bør ikke deles. Dette gjør oppfølgingen vanskeligere, og reduserer terskelen for ungdommene i møte med tjenestene. Disse tjenestene bør ligge sammen av hensyn til brukerne.

Dette innspillet støttes av *Samfunnsviterne AFK*, som også mener PP/OT bør være samorganisert. Man må tenke seg godt om før eventuelle endringer gjøres på området, særlig med tanke på de ungdommene som faller ut av skolen.

Svar: Disse innspillene blir tatt med videre og denne organiseringen vil ikke påvirke hvordan det jobbes med fagområdet ute.

Utdanningsforbundet BFK og Delta BFK spør om begrunnelse for hvorfor prøveadministrasjonen foreslås lagt hit og ikke til seksjonen for fag- og yrkesopplæring. Dette området hører naturlig under fagopplæring, og det har kommet reaksjoner på dette grepet.

Svar: Dette har blitt vurdert og diskutert mye, og forvaltningsmessig er det ryddig at innhold i opplæringen og evalueringen av den deles, og at all prøveadministrasjon og dokumentasjon samles. Det gir også bedre forutsetninger for å planlegge og styre arbeidstopper.

Utdanningsforbundet ØFK mener sentraliseringen av inntak er vanskelig å forstå. Dette er i stor grad utadrettet virksomhet i den enkelte fylkeskommune som krever lokal kunnskap og kjennskap. En sentralisering kan gjøre tjenestene dårligere, og harmonerer ikke med vedtaket om færrest mulige flyttinger før nytt fylkeshus er på plass. Det bør vurderes om kun leder lokaliseres sentralt. Utdanningsforbundet ØFK er svært bekymret for mulig kompetanseflukt fordi det er mange som frykter en sentralisering og følger det medfører.

Delta ØFK støtter Utdanningsforbundet ØFKs innspill.

Svar: Dette har blitt nøye vurdert, og konklusjonen er at inntak og dimensjonering bør sitte sammen. Politikerne og øverste administrative ledelse har behov for å ha dette fagmiljøet samlet og i nærheten fra høsten 2019. Det skal innføres et nytt inntaksområde og en ny inntaksordning for Viken, og det er kritisk viktig for Viken-samfunnet at det utvikles en enhetlig tilnærming. I dag er det tre ulike ordninger og tilnærminger, og det kan ikke videreføres inn i Viken. Dette er derfor en endringsprosess med særlig fokus.

Utdanningsforbundet AFK forstår argumentet om samordning på området, men det er den nye inntaksforskriften som definerer inntaksordningen og rammen for felles praksis. Det vil ikke være flere inntaksordninger når forskriften er vedtatt. Utdanningsforbundet ØFK mener ny forskrift bør være tilstrekkelig for å få til felles praksis.

Utdanningsforbundet AFK spør om det er gjort en egen risikovurdering av å miste ansatte, og om dette i så fall bør vurderes ytterligere.

Svar: Dette er det brukt mye tid på å risikovurdere. Ut ifra vedtaket om andelen arbeidsplasser som skal legges til Nedre Glomma, er det for eksempel vurdert å legge inntak til Sarpsborg. Dette vurderes å føre til økt risiko for at flere slutter. Nærheten til Oslo er også et viktig moment. De ansatte vil fortsette å være i tett dialog med skolene, og den lokale kunnskapen er like viktig. Dette alternativet vurderes å gi de beste forutsetningene for et samlet fagmiljø fra august 2019.

Lektorlaget AFK, Utdanningsforbundet BFK og FHVO BFK mener det er viktig å signalisere så mye fleksibilitet som mulig til de ansatte som må flytte. En egen arbeidsgruppe, A 12, jobber med fleksible arbeidsplasser.

Svar: Fra HPL er hovedprinsippet at så få som mulig skal flyttes geografisk, men noen unntak må påregnes. De områdene som foreslås samlet bør forbli samlet til målet med dette er nådd, før vesentlig fleksibilitet vurderes.

Utdanningsforbundet ØFK er uenig i dette, og mener det er bedre å gjøre dette i omvendt rekkefølge (fleksibilitet før sentralisering/samling).

Olsen takket avslutningsvis for innspillene og engasjementet.

Utdanningsforbundet BFK mener det gjøres en god jobb på et komplisert område. Dette støttes av Fagforbundet AFK.

Øvrige innspill og spørsmål

Utdanningsforbundet AFK mener det er viktig at fremstilling og valg av språk i henvendelser og «høringsbrev» må gjøres bedre slik at innholdet blir forståelig for mottaker. Arbeidsgiver kan miste gode innspill når henvendelsene ikke blir forstått. Leseren av disse henvendelsene er ikke direkte involvert som «prosjektarbeidere» og har heller ikke vært med på «Viken-reisen».

Det er bra at noen begreper forklarer innledningsvis. Virkemiddelapparatet er et eksempel på et begrep som også bør forklares.

Utdanningsforbundet AFK stilte spørsmål om når områdeinndeling skal drøftes. Det er en del spørsmål omkring hvilke skoler som skal tilhøre hvilke områder og også hvilke oppgaver områdedirektøren skal ha.

Utdanningsforbundet AFK stilte spørsmål om innholdet og forskjellen på begrepene region og område og betydningen/bruken av begrepene i praksis..

Til disse innspillene viste Olsen til innledningen hvor hun presiserte at den foreløpige inndelingen i områder kun er en administrativ inndeling som måtte på plass for å innplassere områdedirektørene. Det er ikke mulig for kompetanseansvarlig alene å gi støtte til og oppfølging av skolene i påvente av politiske vedtak av inntaksordning og tilbudsstruktur. Inndelingen må derfor forstås som en midlertidig ordning, og er på ingen måte endelig eller konkludert.

Utdanningsforbundet AFK sa at de ser frem til at det skal jobbes med det pedagogiske innholdet og plattformen i Viken-skolen og regner med en bred involveringsprosess av pedagogisk personalet ledere/lærere og tillitsvalgte.

Utdanningsforbundet BFK sendte inn kopi av drøftingsnotatet til Kompetanse med merknader i marginen. Disse merknadene gjelder følgende:

- Det må etableres gode formelle koblinger på tvers av de ulike avdelingene og seksjonene
- Vurdering er foreslått under Avd for Forvaltningsutvikling / Skoleforvaltning / Vurdering og klagebehandling, men vurdering hører også sammen med læreplaner og pedagogisk metode, og bør derfor også ligge inn under Kompetanse – og skoleutvikling.
- Lærlingeundersøkelser er foreslått inn i seksjonen for Fag- og yrkesopplæring i skole og bedrift i avdeling for Kompetanseutvikling. For å få til et helhetlig arbeid her bør dette samles under brukerundersøkelser i avdelingen for Statistikk, analyse, system- og administrativ støtte.

VEDLEGG

Innsendte innspill til sak 2/19 Kompetanse

Utdanningsforbundet ØFK

(Fra drøftingsnotatet): Den nye ledergruppen for kompetanse i Viken er nå etablert. Vi jobber sammen hver mandag gjennom 2019. Fram til februar vil vi arbeide med organiseringen av ledernivå fire i kompetanseavdelingen.

Målene for organiseringen er definert. Den nye kompetanseavdelingen skal ha en organisering som:

- støtter kjerneoppgaven. Bidrar til kvalitet i strukturer, prosesser og resultater
- gir god støtte for politisk ledelse
- bidrar til å møte samfunnets kompetansebehov
- bidrar til å samordne og styrke kompetansemiljøene

Nå ønsker vi innspill til organiseringen av nivå fire i kompetanseavdelingen og ber om at dere svarer på følgende problemstillinger. Gi en kort begrunnelse til hvert svar:

1. Hvilke tjenester kan lokaliseres ute, begrunnet med nærhet til innbyggerne/brukerne (Selv om de faglig styres fra kompetanseavdelingen)

Kommentar:

Særskiltinntak som i dagens lovverk er omtalt som 1.februarinntak

Begrunnelse med nærhet til skolenes administrasjon og brukere:

1. Forberedelse for kommende års inntak starter i august/september, hvor det er frist 1.okt for tilmeldinger fra kommunene. I denne prosessen er det mye og ofte kommunikasjon med grunnskolene/ foresatte/ institusjoner/ barnevern og andre som skal tilmelde søkere.
2. Etter at tilmeldinger er mottatt er det møter med alle de vgs for å informere om kommende søker med omfattende behov
3. November/desember har vi rådgiversamlinger med både grunnskolen og de vgs.
4. Fra januar er det tett/mye kontakt med alle instanser som skal hjelpe søkerne som har frist 1.februar.
5. Etter 1.februar har vi omfattende ryddearbeid før vi har møte med alle de vgs.
6. Fatte enkeltvedtak om inntak i henhold til lov og forskrift skjer i perioden mars til juni, det fattes ca 900 enkeltvedtak i denne perioden. Denne saksbehandlingen utføres av 2 personer i seksjon for inntak og livslang læring.
7. Denne forvaltningen av regelverket som er knyttet til lov og forskrift må forvaltes riktig og de som jobber må være spesialiserte, med det menes at man bør ha bred erfaring både fra skole og forvaltningsnivå.
8. Brukerstøtte til skolene skjer gjennom hele året

Er nærhetsprinsippet til bruker viktigere enn samlokalisering med styrende enhet, da inntak og enkelt vedtak er basert og begrunnet i nasjonale lover og forskrifter.

2. Er det fagområder som er naturlig å dele i forvaltningsutvikling og kompetanseutvikling? Hvilke?
3. Er det fagområder som er så ensartet at de ikke kan deles i forvaltningsutvikling og kompetanseutvikling? Hvilke?

Kommentar:

1.februarinntaket er nært knyttet til fagfeltet spesialundervisning. Det er i like stor grad en

del av skolens spesialpedagogiske område som det av inntaksområdet.

4. Hvordan bør strukturen være for å gi optimal støtte til virksomhetene innenfor fagområdene

Kommentar:

1. Når det gjelder 1.februarinntak bør man være lokalisert på en slik måte at man har kort vei til skolene man jobber med.
5. Hvordan bør fylkesdirektøren organisere nok sektorspesifikk kompetanse og kapasitet innen administrative stab/støttefunksjoner? (Økonomi, HR, jus, IKT osv.)
6. Hvordan bør fylkesdirektøren organisere pedagogisk støtte til skolene ut over oppfølgingen av områdedirektører? Hvilke typer av pedagogisk støtte er viktigst sett fra skolen?
Se kommentar punkt 4.

Ytterligere kommentar:

1. I drøftingsnotatet henvises det til flere grunner for at det er hensiktsmessig å samle seksjon inntak og dimensjonering på samme sted tett på politisk ledelse. Dette strider ikke imot at vi kan utøve vårt arbeid lokalisert i nærområdet og ta i bruk nye digitale/fleksible løsninger for kontakt med ledelse.

Utdanningsforbundet BFK

Innspill til organisering av Fagopplæring

Alle oppgaver som tilhører Fagopplæring må ligge i samme linje. Da blir den en mer oversiktlig i tjeneste for brukerne våre å finne fram i. Vi må unngå å dele opp fagfelt som naturlig hører sammen og unngå å dele opp fagfelt som består av svært få personer. Fagprøver og dokumentasjon må ligge under boksen Fag- og Yrkesopplæring i skole og bedrift. De som jobber med fagprøver og dokumentasjon samarbeider i dag tett med Fagopplæring, og ikke eksamen og dokumentasjon.

Side 12, kulepunkt 10

- Noen tjenester er det naturlig at fortsatt er lokalisert i områdene nær innbyggere, arbeidsliv og organisasjoner vi skal yte tjenester til eller samarbeide med, for eksempel i veilednings- eller karrieresentre. Den faglige samordningen og koordineringen skjer fra avdelingene i sentraladministrasjonen, mens personalledelse legges i linjen til respektive områdedirektører.

Oppgavene bør ikke splittes på 2 direktører, men ligge hos 1 direktør sentralt. Slik som beskrevet ovenfor vil hver medarbeider da få 2 ledere, en faglig leder og en personal leder.

Side 12, kulepunkt 11

- Enkelte av de sentrale tjenestene som er organisert i avdelingene i sentraladministrasjonen innenfor kompetanseområdet bør ha medarbeidere fysisk plassert nærmere tjenestemottakerne, for eksempel på fagområdet fag- og yrkesopplæring i skole og bedrift. Både fagansvar og personalledelse legges i linje til respektive fagseksjon i avdelingene innenfor kompetanseområdet.

Vi stiller spørsmål til manglende deltagelse fra ansatte som jobber i veiledningssentrene i Akershus. De ble ikke invitert med på felles samling på Geilo. Har de blitt hørt/informert/deltatt

eller gitt tilbakemeldinger i forhold til sine synspunkter? Vi opplever at deres innspill ikke har vært med i prosessen.

Side 13, avsnitt 6

Det foreslås at prøveadministrasjonsarbeidet inklusive dokumentasjon som den eneste delen av fag- og yrkesopplæringen likevel plasseres i avdeling for Forvaltningsutvikling i en egen seksjon for Fagprøver og dokumentasjon. Forslaget begrunnes med både at arbeidsområdet tilhører sentraladministrasjonens arbeidsområder der eksamen, fagprøver og dokumentasjon i det videregående opplæringsløpet faglig henger sammen, og at arbeidsområdet bør sees på som en helhet, på samme måte som at selve opplæringstilbudene sees på som en helhet. Seksjonen vil arbeide tett med seksjon Eksamen og dokumentasjon.

Alle oppgaver som tilhører Fagopplæring må ligge i samme linje. Da blir den en mer oversiktlig i tjeneste for brukerne våre å finne fram i. Vi må unngå å dele opp fagfelt som naturlig hører sammen og unngå å dele opp fagfelt som består av svært få personer. Fagprøver og dokumentasjon må ligge under boksen Fag- og Yrkesopplæring i skole og bedrift. Det er unaturlig å dele oppmeldinger på praksiskandidater og andre. De som jobber med fagprøver og dokumentasjon samarbeider i dag tett med Fagopplæring, og ikke eksamen og dokumentasjon.

Forslag til organisering

Som følge av en stor seksjon med mange ansatte, organiseres seksjonen med fire faggruppeledere på nivå 5 med personalansvar slik:

- Formidling med mer.
- Oppfølging bedrifter med mer
- ~~Praksiskandidater~~
- Kontrakter og tilskudd med mer.
- **Prøveadministrasjon og godkjenning/behandling av praksiskandidater**

Utdanningsforbundet AFK

Utdanningsforbundet Akershus mener det utsendte forslaget virker fornuftig. Vi har følgende kommentarer/spørsmål.

- Innen kompetanseområdet er det viktig at det i strukturen etableres arenaer og møteplasser for koordinering og samordning, slik at helheten og den samlede kraften innen området ivaretas.
- Vi ser at seksjonen "Fag- og yrkesopplæring i skole og bedrift" foreslås organisert som 5 fagledere med personalansvar. Dette begrunnes med at "seksjonen er stor med mange ansatte." Blir denne seksjonen så mye større enn de andre seksjonene at det er behov for så mange ledere? Er det i tillegg andre forhold ved denne seksjonen som nødvendiggjør dette antallet?
- Vi ser at det ikke foreslås noe inndeling av virksomhetene i de fire områdene? Når skal dette skje? Vi ønsker også at det tas en runde på hva det vil innebære å være i samme område, for eksempel når det gjelder samarbeid og nettverk, avvikling av lokalt gitt eksamen m.m.
- Vi ser fram til prosessen med å utvikle den pedagogiske plattformen til Viken, og vil gjerne bidra i den. Når skal det skje?
- Vi ser at den fagspesifikke kompetansen innenfor støttefunksjoner som HR, jus osv skal samles under området Finans, administrasjon og Klima. Vi tror dette er klokt. Samtidig ser vi

at det er en risiko for utfordringer når man gjør det på denne måten. Hvordan skal man unngå uklarheter i forholdet mellom f.eks HR og kompetanse?

Bibliotekarforbundet BFK, AFK og ØFK

Bibliotekarforbundet kan ikkje sjå at skulebibliotektjenesta er nevnt i drøftingsnotatet for organisering av område Kompetanse. 30.11.18 sendte vi eit innspel til organiseringa av dette området direkte til fylkesdirektøren for området.

Vi sender dette difor inn på nytt i ein revidert versjon, med oppdatering på kva boks i matrisa oppfølginga av skulebiblioteka bør høyre inn under. Bibliotekarforbundet i alle tre fylka står samla om at skulebiblioteka må ha felles styring frå KOMP.

I opplæringslova står det at alle elevar skal ha tilgang til skulebibliotek, og at biblioteket skal brukast aktivt i opplæringa. Vidare, i behandlinga av Stortingsmelding 27 (Digital agenda) og 28 (Fornyng av læreplanar) har Stortinget lagt særskilt vekt på betydninga skulebiblioteka har som «en læringsarena i og på tvers av alle fag og et samlingspunkt for bruk av digitale læringsressurser», samt at «de blir brukt systematisk i opplæringen, at de styrker sin pedagogiske rolle og blir en integrert del av skolens opplæringsvirksomhet. I tillegg til ferdighetsutvikling kan gode skulebibliotek være en inkluderingsarena som bidrar til å utjevne sosiale, kulturelle og digitale skiller, og som fremmer personlig vekst hos den enkelte elev».

I dag er det kun Akershus som har utarbeida ein eigen plan for skulebibliotek av dei tre fylka. I «Utviklingsplan for skulebibliotekene ved videregående skoler i Akershus fylkeskommune 2018-2020» er det uttrykt ei målsetting om at skulebiblioteka i Akershus skal bli dei beste i landet. I dette ser vi at planen anerkjenner at skulebiblioteka si rolle i å nå opplæringsmåla, samt hindre fråfall, knapt kan undervurderast. I korte trekk slår ein i planen fast skulebiblioteka sin funksjon slik:

- auke motivasjon og nyskjerrigheit for læring.
- leggje til rette for auka læringsutbytte.
- bidra i skulen sitt arbeid for at fleire elevar fullfører og består.
- ein ressurs for å styrke lesedugleik og sosiale ferdigheter.
- lære elevar å finne og bruke tekst og kjelder i ulike format i tråd med opphavsretten og standardar for kjeldebruk.
- auke elevane si kritiske tenkning og refleksjon.
- bistå og inspirere pedagogisk personale.
- introdusere elevar og lærarar for digitale kjelder som er relevante for opplæringa.
- vere ein arena for oppleving og kultur.
- vere ein sosial møteplass, motverke utanforskap og bidra til eit godt skulemiljø.

Dette er ikkje små oppgåver. Det nye fylket vil, med dagens skulestruktur til grunn, ha 58 vidaregåande skular med like mange skulebibliotek. Dette talet krever at det blir gjort ei heilhetleg tenkning, planleggjing og oppfølging av skulebiblioteka i Viken. Det må også vere eit mål at tilbudet som blir gitt til elevar og pedagogisk personale ved desse einingane er av same kvalitet.

Bibliotekarforbundet meiner difor at det er behov for ressursar som har oppfølging av skulebiblioteka som oppgåve. Bibliotekarforbundet meiner at ressursane i hovudsak må plasserast under eininga «Kompetanseutvikling – kompetanse- og skoleutvikling». Men det vil også vere behov for at nokon kjenner til arbeidskvardagen ved skulebiblioteka innanfor eininga «Skolebygg og støttetjenester – statistikk, analyse, system- og støttetjenester». Eitt døme på det siste er innkjøpsavtaler og ikt-system som ein treng i drifta, og som blir forhandla fram av fylket. Der vil det bli viktig at nokon med kunnskap om skulebibliotekarane sin arbeidskvardag deltar.

Skulebiblioteka er del av den pedagogiske verksemda ved skulane, og høyrer meir naturleg til under Kompetanse enn Kultur og Fylkesbibliotek. Samarbeid mellom Kultur og Fylkesbibliotek vil også bli enklare viss ansvaret ligg hos Kompetanse. All erfaring tilseier at det er vanskelegare å få gehør for skulebiblioteket si pedagogiske rolle viss den blir sett på som eit kulturtilbud i skulen. Fylkesbiblioteket vil sjølvstakt kunne vere ein fagleg ressurs, men det er skulane som er skulebiblioteka sitt drifts- og kjerneområde.

Samfunnsviterne AFK

Innspill fra Samfunnsviterne Veiledningscenteret Romerike på drøftingsgrunnlag til sektorvise drøftinger av organisering nivå 4 (5) – KOMPETANSE

Nye organisasjonsmodell berører tjenestene i Veiledningscenteret.

Vi påpeker følgende:

- Nye organisasjonsmodell berører flere av våre tjenester i ytre virksomhet.
- Ny organisering av oppgaver og funksjoner som hører naturlig sammen samordnes både inne i sentraladministrasjonen og ute i de ytre virksomhetene ser vi på som fornuftig.
- Organisering av seksjonene Skolebygg og Støttetjenester, Kompetanseutvikling og Forvaltningsutvikling er ryddige store seksjoner.
- Vi ser at organisering av seksjon for kompetanseutvikling og forvaltningsutvikling kan være fornuftig og at flere av oppgavene og funksjonene samordnes for å øke kvaliteten:
 - o Positiv til avdeling - Kompetanseutvikling:
 - Egen avdeling for karriereveiledning og voksenopplæring samordnes
 - Egen samlet avdeling for Fagopplæring sentralt inne, viktig at noen av oppgavene også legges inn under ytre virksomhet slik det er i dag i Akershus.
 - o Positiv til Avdeling - Forvaltningsutvikling
- **NB!** Etterlyser en tidsplan for oppgaver og funksjoner ytre virksomheter løser.
 - o Når skal dette vurderes?
 - o Før eller etter etablering av Viken?
 - o Hvor i organisasjonskartet vil ytre virksomheter, oppgaver og funksjoner som naturlig hører sammen samordnes?
 - o Gode etablerte fagmiljøer som samarbeider ute i ytre virksomhet bør bestrebes å opprettholdes. Eksempel Veiledningscentermodellen i Akershus fylkeskommune (nivå 5) – ytre virksomhet

Bemerkninger vedr Oppfølgingstjenestens mandat:

- Vi kan ikke se at mandatet til Oppfølgingstjenesten er nevnt i drøftningsnotatet under punktet Vurderinger
- På nivå 4, inne (sentraladministrasjonen) bør det tegnes tydelig inn hvilken avdeling som vil ha ansvar for Oppfølgingstjenesten.
- Slik vi vurderer det vil det være naturlig å samordne oppgavene og funksjonen til Oppfølgingstjenesten sammen med Voksenopplæringen og karriereveiledningen.
- Det bør sees til organisering av Oppfølgingstjenesten i ytre virksomhet slik som i Akershus Veiledningssentrene
 - o For å sikre nærhet til brukerne og kunnskapsutveksling er en videreføring av Oppfølgingstjenesten samlokalisering slik den eksisterer ved Veilednings senterne mest hensiktsmessig. Evaluering av oppfølgingstjenesten i Akershus fra 2015 utført av læringslaben (Læringslaben FoU- rapport 1/ 2015) viser at oppfølgingstjenesten har fått en bedre oversikt over ungdom utenfor arbeid og skole etter at ot ressursen ble flyttet fra skolene og over til Veilednings senterne.

Bemerkninger vedr bruken av begrepet minoritetsspråklig

- Opprydding av begrepsbruk tydeligere definering - Minoritetsspråklige
 - o Utydelig hva som menes med at minoritetsspråklige.
 - Elever i skolen som har et annet morsmål? Elever som er født og oppvokst i Norge med et annet morsmål?
 - Eller menes veisøkere til voksenopplæringen/karrieretjenesten som har annen kompetanse fra land utenfor Skandinavia?
 - o Hvilke oppgaver skal ligge under dette minoritetsspråklige området.

Fagforbundet AFK

Veiledningssentre bør etableres i alle regioner. Etablerte og godt fungerende fagmiljøer bør ikke splittes opp.

Fagopplæring er viktige medspillere for alle tjenester. Tett samarbeid/samhandling mellom tjenestene gir god synergieffekt.

Det er bra at Viken oppretter en leder for fag- og yrkesopplæring (fagopplæringsjef) i skole og bedrift under Kompetanseutvikling og at man ser det 4-årige løpet som helhet.

Det skal være fire nivå 5 sjefer under «fagopplæringsjefen». Fagforbundet stiller spørsmål om bakgrunnen for å plassere fagprøver og dokumentasjon under Forvaltningsutvikling. Fagprøvene henger tett sammen med fag- og yrkesopplæringen med oppnevning av prøvenemnder som er en del av partene i arbeidslivet, kursing av prøvenemnder osv. Slik vi ser det henger kontrakt og oppmelding sammen.

Velger man å skille fagprøvene fra «fagopplæringsjefen», fordrer det et tett samarbeid mellom leder for fagprøver og dokumentasjon og leder for fag- og yrkesopplæring i skole og bedrift.

Det mest naturlige for å skape en helhet er å flytte nivå fire leder for fagprøver og dokumentasjon, som en nivå 5 leder under «fagopplæringsjefen».

Delta BFK

- Det må bestemmes felles hva de forskjellige nivåene skal hete i hele Viken slik at nivå 4 heter Avdeling eller Seksjon og ikke forskjellig på de forskjellige områdene
- Det er viktig for de som skal følge opp enhetene ute at de har mangfoldig kompetanse hvor realkompetanse sidestilles med pedagogisk formell utdanning.
- Elevene må følges opp på skolene, lærlingene må følges opp i bedrift. Oppfølging av kontrakt gir også en oppfølging og kvalitetssikring av lærebedriften. Hvis skolene skal følge opp lærlingene, blir dette dobbeltarbeid og lite effektivt fordi regionen er stor og reiseveien er lang. Lærebedriftene bør ha en person å forholde seg til under oppfølgingen. Lærebedriftene kan ha elever/lærlinger fra flere skoler. Ikke alle lærlinger følger hovedmodellen eller kommer ikke fra en avgiverskole i nærheten. Derfor er det mer fornuftig med sentralt ansvar.
- Nivå 5 leder under Fag- og yrkesopplæring må ha både personal- og fagansvar for fagkonsulenter som følger opp bedriftene selv om fagkonsulenten jobber ut i områdene.
- Vi støtter forslaget om at formidling ligger under Fag- og yrkesopplæring.
- Prøveadministrasjon må ligge under seksjonen Fag- og yrkesopplæring i skole og bedrift (nivå 4). Dette begrunnes i det tette samarbeidet hvor prøveadministrasjon daglig trenger å samarbeide med Fag- og yrkesopplæringen, mens samarbeidet med Eksamen kun foregår sporadisk noen få ganger i året. Det vil også bli en mer oversiktlig tjeneste for brukerne. Et eksempel kan være avgrensingen i forhold til praksiskandidater og utfordringen med å skille arbeidsoppgavene for oppmeldingen for disse og andre. Prøveadministrasjon bør legges i faggruppen for Praksiskandidater, og faggruppen bør hete *Prøveadministrasjon og behandling av praksiskandidater*
- Utenom innspillet med prøveadministrasjon, støttes forslaget til organisering.

HVO for fylkesadministrasjonen AFK

Det er uheldig om man samler prestisjetunge oppgaver i en seksjon, mens en annen seksjon hovedsakelig har «mindre viktige» oppgaver som ikke prioriteres like høyt av ledelsen. Vi må unngå A-lag og B-lag i sammensetningen av seksjonene. Både seksjon for regional kompetanseutvikling og seksjon for skoleforvaltning er seksjoner som har en viss risiko for å samle oppgaver som ligger på siden av de «viktige» oppgavene avdelingen skal jobbe med.

I notatet står det at Læringsmiljø (Elevenes skolemiljø) er foreslått lagt inn under Skoleforvaltning. «Skoleforvaltning foreslås som en egen seksjon med hovedvekt på spesialundervisning, elevenes læringsmiljø, generell klagebehandling og vurdering. Forslaget i notatet er preget av den strukturen som er etablert i Akershus fylkeskommune i dag. Det er lite som tyder på at dette er en hensiktsmessig organisering for et såpass mangfoldig saksområde som skolemiljø. Man må ev vurdere om man skal skille mellom arbeid knyttet til forebygging som politisk saksutredning,

vedtaksoppfølging og prosjektarbeid, og ev regelverks oppfølging med klagebehandling og ordensreglement.

Jeg vil argumentere for at deler av saksområdet for Elevenes skolemiljø (kap. 9 A) bør legges til Avdeling for kompetanseutvikling, i seksjon for kompetanse og skoleutvikling.

Begrunnelsen for det er primært at et trygt og godt skolemiljø er en forutsetning for at skolene skal kunne lykkes med å oppfylle elevenes rett til opplæring. Elevenes skolemiljø omhandler ivaretagelse av hele individet.

Forebyggende arbeid er derfor tverrfaglig og tverrsektorielt. Tiltak som utvikles og igangsettes for å styrke skolenes forebyggende arbeid må forstås i sammenheng med annen strategisk utvikling for skolene. Det er derfor viktig at skolemiljø innlemmes som en del av en helhet innenfor det generelle utviklingsarbeidet som gjennomføres på kompetanseområdet, f.eks. gjelder dette bl.a. relasjonskompetansen for undervisningspersonell.

I tillegg må det tas hensyn til at medarbeidere i organisasjonen kan ha et behov for «ny ledelse/linje». Det bør derfor legges til rette for at medarbeidere får mulighet til å ta med seg «sitt» saksfelt inn i annen seksjon/avdeling enn det som foreløpig er skissert i notatet.

Fagforbundet BFK

- Det må bestemmes felles hva de forskjellige nivåene skal hete i hele Viken slik at nivå 4 heter Avdeling eller Seksjon og ikke forskjellig på de forskjellige områdene
- Det er viktig for de som skal følge opp enhetene ute at de har mangfoldig kompetanse hvor realkompetanse sidestilles med pedagogisk formell utdanning.
- Elevene må følges opp på skolene, lærlingene må følges opp i bedrift. Oppfølging av kontrakt gir også en oppfølging og kvalitetssikring av lærebedriften. Hvis skolene skal følge opp lærlingene, blir dette dobbeltarbeid og lite effektivt fordi regionen er stor og reiseveien er lang. Lærebedriftene bør ha en person å forholde seg til under oppfølgingen. Lærebedriftene kan ha elever/lærlinger fra flere skoler. Ikke alle lærlinger følger hovedmodellen eller kommer ikke fra en avgiverskole i nærheten. Derfor er det mer fornuftig med sentralt ansvar.
- Nivå 5 leder under Fag- og yrkesopplæring må ha både personal- og fagansvar for fagkonsulenter som følger opp bedriftene selv om fagkonsulenten jobber ut i områdene.
- Vi støtter forslaget om at formidling ligger under Fag- og yrkesopplæring.

Lektorlaget AFK

(Merknader i blått til drøftingsnotatet)

DRØFTINGSNOTAT ORGANISERING AV OMRÅDE KOMPETANSE

(Teksten frem til vurderinger er tatt vekk)

Vurderinger

Innspillene har vært mange og har som tidligere nevnt både likheter, ulikheter og motsetninger som gjør det vanskelig å møte alle forslag.

Benevnelsene Kompetanseutvikling og Forvaltningsutvikling foreslås beholdt som avdelingsnavn innenfor kompetanseområdet da de skal favne relativt bredt, og de må sees i sammenheng med mer klargjørende benevnelser i seksjonsnavnene.

I avdeling for Kompetanseutvikling samles ansvar og oppgaver knyttet til samfunnsutviklerrollen med ansvar for kompetanseutvikling både i samarbeid på tvers av store fagområder i Viken, og med ansvar for Vikens egne opplæringstilbud og utviklingen av disse.

I avdeling for Forvaltningsutvikling foreslås samlet de store forvaltningsområdene knyttet til opplæringstilbudene gjennom Opplæringsloven med forskrifter. **I tillegg legges to mindre opplæringstilbud til avdelingen, da de kan sees i sammenheng med et relevant forvaltningsområde. Hvilke to mindre opplæringstilbud?** Opplæring i sosiale og medisinske institusjoner og opplæring innenfor Kriminalomsorgen er foreslått lagt til samme seksjon som forvaltningen av spesialundervisningen.

Forslaget samler det utadrettede tverrfaglige samarbeidet og samhandlingen med andre store fagområder i Viken og med flere tilhørende eksterne samarbeidsparter i en seksjon under Kompetanseutvikling, koblet til Vikens samfunnsutviklerrolle.

Den innadrettede kompetanse- og skoleutviklingen mot egne ytre virksomheter foreslås samlet i en seksjon for å se det interne utviklingsarbeidet inn mot opplæringstilbudene i sammenheng.

Det er videre naturlig å se arbeidet med voksenopplæring, karriereveiledning og minoritetsspråklige i sammenheng i en seksjon i avdeling for Kompetanseutvikling. **Veiledningssentra vurderes senere?**

Forslaget tar hensyn til flere av innspillene som argumenterer for å beholde fag- og yrkesopplæringen mest mulig samlet under en felles seksjonsleder for fag- og yrkesopplæringen i avdeling for Kompetanseutvikling. Dermed plasseres ansvaret for fag- og yrkesopplæringen tydelig og fagområdet sees i sammenheng. **Seksjonen blir imidlertid så stor at det er behov for fagledere med personalansvar i linje under seksjonsleder.**

Det foreslås at prøveadministrasjonsarbeidet inklusive dokumentasjon som den eneste delen av fag- og yrkesopplæringen likevel plasseres i avdeling for Forvaltningsutvikling i en egen seksjon for Fagprøver og dokumentasjon. Forslaget begrunnes med både at arbeidsområdet tilhører sentraladministrasjonens arbeidsområder der eksamen, fagprøver og dokumentasjon i det videregående opplæringsløpet faglig henger sammen, og at arbeidsområdet bør sees på som en helhet, på samme måte som at selve opplæringstilbudene sees på som en helhet. Seksjonen vil arbeide tett med seksjon Eksamen og dokumentasjon.

Inntak og dimensjonering foreslås som en seksjon slik flere av innspillene også ber om. Seksjonen hører naturlig til i avdeling for Forvaltningsutvikling.

Skoleforvaltning foreslås som en egen seksjon med hovedvekt på spesialundervisning, elevenes læringsmiljø legges til skolene, generell klagebehandling og vurdering. Legges til skolene og områdedirektørene. Skolene må ha mulighet til assistanse på disse områdene ved behov.

Det foreslås en avdeling for Skolebygg og støttefunksjoner. Det er lagt til grunn at fagmedarbeidere innenfor økonomi, HR, jus, digitalisering, arkiv, med mer samles under området Finans, administrasjon og klima, og at disse må koordineres inn mot området Kompetanse. Den administrative delen av støttetjenestene i Område Kompetanse synes derfor primært å skulle bidra med koordinering av administrativ støtte inn mot disse områdene foruten å ha en mindre administrativ ressurs knyttet til intern administrativ støtte for sentraladministrasjonen og områdedirektørene og de ytre virksomhetene innenfor området Kompetanse. **Før man får gjort nærmere avklaringer og avgrensninger med Område Finans, administrasjon og Klima, er omfanget av ren administrativ koordinering og støtte vurdert som for lite til å være egen seksjon.**

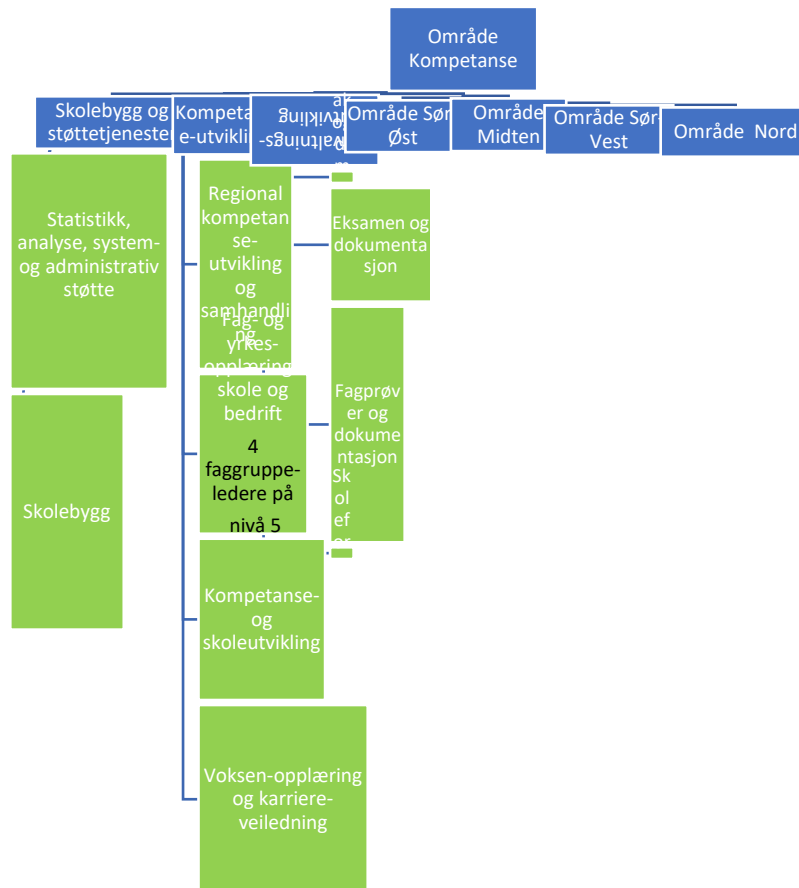
Det foreslås en seksjon for statistikk, analyse, system- og administrativ støtte. Statistikk og analyse knytter seg primært til systemer, brukerundersøkelser, data, erfaringer og forskning for å gi områdedirektørene lederstøtte i deres arbeid med kvalitetsdialoger og ledermøter med rektorer og andre ytre virksomhetsledere. Også avdelings- og seksjonsledere i sentraladministrasjonen innenfor område Kompetanse betjenes med tilsvarende materiale etter behov. **Seksjonen skal se forskningsrapporter i sammenheng for at Viken skal ligge i front i skoleutvikling** Det er foreløpig vurdert at statistikk på områdene inntak, opplæring i bedrift, elevprognoser plasseres i respektive fagseksjoner i henholdsvis avdeling for Kompetanseutvikling og i avdeling for Forvaltningsutvikling fordi statistikkproduksjonen krever god innsikt i og kompetanse om bruken av fagsystemer statistikkene hentes fra for eksempel Vigo.

Systemstøtten som er foreslått lagt til samme seksjon **Hvilken seksjon?** er systemstøtte for skoleadministrative system, systemansvar forsvarlig system etter opplæringslovens §13-10, og metodestøtte for arbeid med tilsynssaker.

Seksjon for skolebygg foreslås som en faglig samlet seksjon som planlegger og bestiller skolebygg, ombygginger og endringer av skolebygg etter modell av organiseringen i Akershus fylkeskommune i dag. Skolebygg er viktige for å understøtte den pedagogiske utviklingen og den daglige opplæringen. Skolebygg er viktige for samfunnsutviklingen. Skolebygg er viktige i den økonomiske ressursprioriteringen både investeringsmessig og driftsmessig. Slik sett kan arbeidet med skolebygg plasseres flere steder i organisasjonsstrukturen. Seksjonen foreslås lagt til avdeling for Skolebygg og støttetjenester, da en viktig samarbeidspart er Eiendom som er plassert i område Finans, administrasjon og Klima. Seksjon for skolebygg skal utøve en bestillerfunksjon inn mot Eiendom. Utvikling av skole- og tilbudsstruktur som ofte ligger til grunn for skolebyggene, er imidlertid foreslått plassert i avdeling for Kompetanseutvikling i seksjon Regional utvikling og samhandling. Dette fordi denne rollen ser mye på samarbeidet inn mot andre fagområder utenfor Kompetanse og inn mot eksterne samarbeidsparter som for eksempel kommuner. Seksjon for skolebygg vil naturlig også ha et samarbeid inn mot seksjonen for Regional utvikling og samarbeid.

Forslaget angir hovedansvarsområder for de ulike seksjonene. Ansvaret er ikke uttømmende og kan bli justert i det videre arbeidet etter at seksjonsledere er innplassert.

Forslag til organisering



Jeg foreslår at boksene overlapper hverandre for å tydeliggjøre samarbeid på tvers av områdene og avdelingene og ikke siloorganisering.

SL AFK

Skolenes landsforbund ønsker å sette ekstra fokus på, **å rekruttere, beholde og gi karriere muligheter**, for alle våre ansatte og i den anledning finner vi det riktig å legge inn et forslag om en kompetanseplan for ansatte.

Skolenes landsforbund vil på generell anmodning oppfordre alle organisasjoner, om å se viktigheten av en kompetanseplan. Som den største fylkeskommune, jf. ansatte og regionstilknytning og dets befolkningstetthet, kommer Viken til å bli den største kompetanseinstitusjonen i Norge.

Kompetanseplanen må være lett tilgjengelig, både i fylkesadministrasjon og ute i alle enheter.

Denne skal ivareta de som ønsker etter og videreutdanning, men også de som faktisk også ønsker seg andre oppgaver eksempelvis, arbeid i administrasjon, lederroller mm.

I denne ligger det også en tanke om at i de typiske «sliter yrkene» også en reell mulighet for å få annet arbeid, frem til oppnådd pensjonsalder. Livsfasepolitikk osv.

Slik vi leser drøftingsnotatet, kan vi ikke se at dette kommer tydelig frem og vi ønsker å sette et ekstra kulepunkt til et allerede godt dokument.

Eventuelt legges under innovasjon, kvalitet, prosess og prosjekt som en overordnet del.

FHVO BFK

Til Avdeling for Skolebygg og støttetjenester

Økonomi

For å kunne skape en god, forutsigbar organisasjon, må det være tydelig hvordan budsjettene ivaretas. Skolene er enheter som disponerer til sammen store beløp og budsjetter er viktige styringsdokument. Det må være tett samarbeid mellom skoleøkonomi og økonomiavdelingen med dedikerte personer som har skole/økonomi som spesialfelt. Muligheter for å legge en økonomi boks til Kompetanse bør vurderes.

Skolebygg

- Til hovedoppgaver som er nevnt, kan det oppstå uklarheter. Betyr *Programmering av skolebygg*: programmering av låssystemer eller skolens rom- og funksjonsprogram?
- Vi har mange eksempler på at det kreves kyndig kompetanse for *Ombygging og utbygging og Mindre bygningsmessige endringer som følge av endring i opplæringstilbudet*. Dette bør ligge til Eiendom ellers kan det bli kostbart.
- Montering av kostbart *Inventar og utstyr* kan ha konsekvenser for selve bygget og Eiendom må bes om råd.
- På lista bør det i tillegg stå *Ansvar for medvirkning i byggesaker, jf. aml §6-2*.

«Kompetanse» har i dokumentet diskutert midlertidig, lokal plassering av ansatte ut fra føringene gitt av FN.

Akademikerne BFK

Vi støtter i det store foreslått organisering. Men har noen anmerkninger:

1. Vi mangler en del informasjon om hvordan nivå 5 skal organiseres i område for kompetanse.
2. Vi er uenig i oppsplitting av fag- og yrkesopplæring mellom kompetanseutvikling og forvaltningsutvikling. Den foreslåtte oppdelingen hindrer en helhetlig tilnærming til yrkesopplæring og fagprøver.
3. Vi mangler en nærmere beskrivelsen av PPT/OT tjenesten og ledelsen av den i strukturen. Vi er av den formening, at disse to tjenestene må organiseres under en fellesledelse. Dette vil mulig gjør en lettere ansvars oppfølging for Viken FK mot de enkelte ungdomskullene ved å redusere tersklene for ungdommene i møte med tjenestene.