

## Referat fra Viken drøftingsmøte – organisering nivå 4 (5) Fylkesrådsleders kontor 15.02.19

Sted: Fylkestingssalen, Akershus fylkeskommune

### DELTAKERE

Organisasjon	Fylke	Navn
Delta	AFK	Jonill Engesæter
Delta	BFK	Rønnaug N. Smørås
Lektorlaget	AFK	Morten Trudvang
Lektorlaget	BFK	David M. Graatrud
Akademikerne/Tekna	BFK	Jan Geldbach
Akademikerne/Tekna	ØFK	Aud Larsen
Fagforbundet	BFK	Hilde Amundsen
Fagforbundet	AFK	Bente Gårdeng
Fagforbundet	ØFK	Truls Magne Melvær
FHVO	AFK	Hilde Dæhlie
FHVO	BFK	Marit Lønningdal
Naturviterne	AFK	Stig Hvoslet
Utdanningsforbundet	BFK	Rune T. Husemoen
Utdanningsforbundet	BFK	Camilla Helen Landsverk
Akademikerforbundet	BFK	Hilde Eriksen
Arbeidsgiverrepresentant	Fylke	Navn
Prosjektansvarlig Fylkesrådsleders kontor	Viken 2020	Kristian Thowsen
Prosjektansvarlig utvikling og tverrfaglig samordning	Viken 2020	Bente Bjerknes
Prosjektansvarlig kommunikasjon og politisk støtte	Viken 2020	Tone Elisabeth N. Stenbek
Prosjektansvarlig styring og eierskap	Viken 2020	Egil F. Olsen
HR-ansvarlig	Viken 2020	Vegar Arndal
HR-direktør	AFK	Kristin Ødegaard
HR (innplasseringsteamet)	AFK	Gry E. Hanssen
HR (innplasseringsteamet)	ØFK	Nina H. Eie
HR (innplasseringsteamet)	ØFK	Pia Silvik
HR (innplasseringsteamet)	BFK	Julie Kvaløy
HR (innplasseringsteamet)	BFK	Lars G. Mortensen
HR (innplasseringsteamet)/referent	BFK	Mette Røine

### Sak 2/19 Organisering av nivå 4 (5) – Fylkesrådsleders kontor

HR-direktør Kristin Ødegaard fra Akershus fylkeskommune ledet drøftingene.

### **Introduksjon ved Fylkesdirektør Kristian Thowsen.**

Det ble innledet med bakgrunnen for utsendt drøftingsgrunnlag.

Det har vært en medvirkningsprosess, og det er holdt flere innspillmøter i prosessen.

Hovedpunktene fra innspillsrunden er at det er støtte til anbefalt modell, og det er ikke kommet forslag til justeringer av denne.

### **Merknader og innspill til innledningen:**

FHVO Buskerud spør om det er avklart hvor fylkesrådsleders kontor skal plasseres.

Svar: Dette er ikke endelig avklart på nåværende tidspunkt.

### **Avdeling for utvikling og tverrfaglig samordning, Bente Bjerknes**

Organisering av denne avdelingen vil måtte ta hensyn til at flere av avdelingens fagområder er nye, og at det dermed skal foregå en oppbygging av aktivitet i avdelingen. Det ble orientert om hvilke oppgaver som ligger i de forskjellige fagfeltene.

### **Merknader og innspill til området:**

Naturviterne AFK spør om hvor mange ansatte det blir i denne avdelingen.

Svar: Bemanningsplanen er fortsatt ikke klar, og at veien må bli til mens man går, men at det er naturlig med tverrfaglige team.

Akademikerforbundet BFK: siden det er usikkerhet om hvor mange ansatte, og det er klart for innplassering er det viktig at de ansatte får utvikle seg på de områdene man ønsker.

Svar: Noen ansatte kan brukes flere steder, men prinsippet er at man skal innplasseres der hvor man jobber i dag. Det skal ikke ødelegges for andre fagmiljøer, og vi er avhengig av at noen har lyst til å jobbe med dette.

### **Avdeling for styring og eierskap, Egil F. Olsen**

Anbefalt modell for organisering av denne avdelingen ble gjennomgått. Modellen viser at avdelingssjefen får personal- og økonomiansvar for alle medarbeidere. Unntak er fylkesadvokatens medarbeidere som er organisert som egen enhet.

Merknader og innspill til området:

Spørsmål om hvor fylkesadvokatene skal ligge, og hvor de skal rapportere.

Svar: Dette er lagt til avdelingen for styring og eierskap og skal rapportere til leder for denne avdelingen.

FHVO BFK spør om hvor mange stillinger denne avdelingen vil inneholde.

Svar: Dette er fortsatt ikke avklart.

### **Avdeling for kommunikasjon og politisk støtte, Tone Elisabeth Navestad Stenbek**

Anbefalt modell for denne avdelingen ble gjennomgått. Modellen viser at avdeling får 2 seksjoner, og en fagenhet. Seksjonene bør ha egne seksjonsledere. Fagenheten bør ha en fagleder, og denne enheten kan bestå av 3-5 personer.

Stab for myndighets og mediekontakt skal jobbe tett på politisk ledelse.

Her kan det også bli et pressesekretariat eventuelt politiske rådgivere.

Merknader og innspill til området:

Naturviterne AFK: spørsmål om hvorfor sikkerhet og beredskap er lagt til denne avdelingen, og at dette området krever godt samarbeid med HR.

Svar: Dette omhandler kriseledelse, og følger samme prinsipper som tidligere.  
Vi er også ukjent med parlamentarisme, og dette krever kompetanseheving, og det jobbes med dette.

FHVO AFK: Det må skilles på beredskap i forhold til systemnivå og individnivå. Det kan også forebygge krisehendelser om man finner gode løsninger i forhold til sikre koblinger mot HR. Viktig å overføre erfaringer som finnes i dag.

Akademikerne/Tekna BFK: Viktig at Statens vegvesen involveres når det gjelder sikkerhet og beredskap.

Svar: Statens vegvesen skal være med på jobbing med ROS.

Fylkesdirektør Thowsen avsluttet drøftingsmøte med å vise et organisasjonskart over fylkesrådsleders kontor.

Det ble også presisert at nye funksjoner vil bli utlyst, og ikke innplassert.

Akademikerforbundet BFK spør om hvor Ungdommens fylkesting skal organiseres.

Svar: Alle brukerråd ligger i Fylkestinget.

## VEDLEGG

### **Innspill til sak 2/19**

Tekna AFK FRLK

Koordineringsfunksjonen bør defineres tydelig for å unngå en rekke uheldige misforståelser mellom FRLK og fagavdelingene. Det bør gå klart fram at kontorets koordineringsfunksjon skal være nettopp det - koordinerende, og ikke styrende. Det må sikres at det faglige arbeidet, og vurderingene, ligger i fagavdelingene.

Fagforbundet AFK FRLK  
Kommunikasjon/seksjonsleder kommunikasjon

Ved vurdering av trykkeritjenester i Viken, bør det reelle behovet legges til grunn. Viken blir et stort fylke, og man bør se på kost/nytteeffekten ved å kjøpe trykkeritjenester eksternt fremfor å ha egen produksjon.

Med vennlig hilsen  
**Bente Gårdeng**  
Hovedtillitsvalgt



Tlf. 22 05 54 25/90 25 98 31  
E-post: [tillitsvalgt.2.fagforbundet@afk.no](mailto:tillitsvalgt.2.fagforbundet@afk.no)

## **Innspill til drøftinger om organisering av Viken FK administrasjon**

Vi takker for mottatte drøfting utkastet for organiseringen.

Noen generelle bemerkninger som er avdelings- og fylkesråd inndelings overgripende:

Vi ønsker at det gjennomgås alle skriftlige begrunnelser og at det fjernes ordet «virksomhet» når man ikke omtaler Viken FK som helhet. Virksomhet er et begrep som er definert i AML og etter en Arbeidsrettsdom er hele fylkeskommunen med alle sine tjenester å anse som virksomhet. For å unngå problemer med forståelsen av begrepet. I det videre innspillet bruker vi begrepet enhet for skoler, kliniker etc.

Vi ønsker at Viken finner en enhetlig ordbruk på enhetene i sentraladministrasjonen på nivå 4 og 5, dette er ikke gjort i utkastene.

Vi foreslår Område for (nivå 1 og 2), avdeling (nivå 3), seksjon (nivå 4), men nivå 5 har vi ikke noe godt foreslag til.

Vi ønsker at Viken forholder seg til vedtak i Fellesnemnda om at alle interntjenestene som leveres til avdelingene skal komme fra enten område for Finans, Administrasjon og Klima eller Fylkesråd Leders Kontor. Disse tjenestene skal leveres som en matriseorganisasjon dette er vi enige i.

For å kunne gjennomføre dette kreves at alle utførende tjenester er organisert i linje under disse to områdene. Personalansvar må følge fagansvar. Vi er av den meningen, at alle som arbeider direkte med ikt-funksjoner og vedlikehold skal være underlagt avdeling for digitalisering. Vi er av den meningen at alle avdelingene må ha et resurs, som har ansvaret for å formidle de faglige kravene til IKT-tjenester til digitaliseringsavdelingen, men all ikt-utstyr og ikt-programmer «eies og driftes» av

digitaliseringsavdelingen. Vi er også av den meningen at all renhold og vaktmestertjenesten skal i linje under eiendom. Også de andre tjenestene må vurderes overført til fag og linje ledelsen, vi ser at det kan føre til noen utfordringene på mindre skoler hvor endel medarbeidere arbeider med flere fagfelt i en helhetlig stilling. Samtidig må enhetenes ledelse kunne bruke disse resurser i enkelte pressfaser på skolen til noen tjenester som avviker fra den daglig arbeidsoppgavene, og FAK og FLK må ta etter- og videreutdanningene sine til tidspunkter på året som fører til minst belastning for enhetene. Vi tenker at slik leveranse kan avklares i leveranseavtalene mellom områdene

Vi baserer våre meninger på erfaringene fra Buskerud. Spesielt IT-tjenestens sentralisering har vært (overraskende) positive. Vi føler det er fordi kollegene fikk større ansvar også utenfor den egne skolen. Før det følte de seg misbrukt i kompetansen sin fra skolens ledelse og fylkets sentrale ikt-miljø. Vi er enige i at det har vært litt problematisk med overgangen av alle vaktmesterne til BFKE i den siste omorganiseringen, men dette har mer med prosessen å gjøre en de faktiske endrete forhold i linjeledelse. Det har vært ingen problemer på de skolene, som tidligere hadde overført alle vaktmesterne til BFKE. På Renhold har Buskerud før hat en person ansatt i sentraladministrasjonen som skulle koordinere renhold på tvers av enhetene. Dette fungerte ikke fordi rektorene styrte sine skoler og budsjetter som de selv ville. Derfor mener vi også her at fag- og linjeledelsen må følge hverandre under avdeling eiendom. I tillegg er renhold sammen med byggdrift et førstelinje vedlikehold av bygg, men vaktmesterne får en mer variert arbeidshverdag, når de også skal utføre skoletjenester.

Overføring av ansatte mellom avdelingene betyr, at også ledelses resurs per ansatt overføres til de nye linjene. I sin helhet, BFKE slet med at ledelses resurs for renholdspersonalet ikke ble overført, men få ble på skolene.

Vi synes, at alle ombud skal være organisatorisk lagt under fylkestinget, etter vår forståelse er disse ombudene personer som utøver sitt verv på en bestilling av fylkestinget og gir dem reell uavhengighet fra resten av fylkesadministrasjon og fylkesrådet.

Vi ber også at HPL tydelig gjør, at område inndelingen i Viken skal være likt på tvers av administrasjonen.

Til de enkelte områdene som skal drøftes:

1. Fylkestings sekretariat: Utenom at vi mener alle ombudene skal organisert i en felleseenhet under FS, er vi enige i direktørens foreslåtte organisering.

2. Planlegging: Vi er enige i forslåtte løsning for organiseringen

3. Næring (tannhelse): Vi tror det er mulig å organiser tannhelse på samme antall områder som det er foreslått i de andre drøfting utkastene (4). Dette vil gi mulighet for en økt ledelses resurs for klinikksjefer, spesielt de som har en god del reiseavstand mellom enhetene sine. Vi som Akademikerne har dissens i dette punktet fra (NTL) som er enige i foreslåtte 5 områder. Vi stiller spørsmål om den ITK organiseringen som tannhelse ønsker seg ikke er en opprettelse av parallelle strukturer til digitaliseringsavdelingen.

4. Kultur:

a. kulturarv: Vi stiller spørsmål om fornuften i å dele arkeologiske kulturminner og feltarkeologene i to seksjonene, De hører etter vårt vurdering sammen. Seksjon for bygningsmiljøer og landskap skulle etter vårt vurdering vært organisert i områder, med sterke

faglige nettverk som matrise. Dette vi gi en mer helhetlig tilnærming og ikke en faglig oppsplittelse.

b. Frivillighet, friluftsliv og idrett: Her støtter vi konklusjonen i drøftingsnotatet

c. Fylkesbibliotek: Her støtter vi konklusjonen i drøftingsnotatet

d. Kunst og kultur: Her støtter vi konklusjonen i drøftingsnotatet, og er enige, i at fagkoordinator stillingene sammen med nivå 5 selv om disse ikke har formelt ledelsesansvar.

#### 5. FAK:

a. Digitaliseringsavdelingen: Her støtter vi konklusjonen i framlagt drøftingsnotatet.

b. Klima og miljøavdelingen: Her støtter vi konklusjonen i framlagt drøftingsnotatet.

c. HR og lønn: Her støtter vi konklusjonen i framlagt drøftingsnotatet.

d. Anskaffelser: Vi støtter oppsummeringen og ser at en kategoribasert innkjøpsavdeling kan være nyttig, vi mangler i utredningen hvordan samarbeid med primærkommunene i Buskerud skal plasseres i den nye organisasjonen. Dette vil være en stor tilbakeskritt, hvis Viken ikke lenger gir primærkommunene et slikt fellesskap til å ha en større handelsvolum. Dette gjør Viken til en fornuftig samarbeidspartner for kommunene.

e. Innovasjon, kvalitet, prosess og prosjekt: Her støtter vi framlagt konklusjon i drøftingsnotat, men ønsker å tillføye, at «prosjetleiderne» på eiendom og Infrastruktur (veier) ikke skal være en del av dette fagmiljø, men skal ha sin linjeledelse i Infrastruktur og avdeling eiendom.

f. Økonomi: Vi er ikke uenige i foreslått organisering, men vi stiller spørsmål om organiseringen tar hensyn i antall arbeidstakere som vil være underlagt avdeling for økonomi.

g. Eiendom: Vi er ikke uenige i foreslåtte organisering på overordnet plan, men vi skjønner ikke oppdelingen under driftssjef i to seksjonssjefer. Vi tenker heller, at både drift og renhold må område organiseres med sterke fag matriser som legger føringer på de forskjellige fag som er en del av drift. For å få til en helhetlig tenkning og service rund eiendommene, må renhold være en del av linjeledelsen i eiendom. Dette fører til en mer helhetlig og likt fordeling av midlene og standard mellom byggene. Det samme gjelder vaktmestertjenesten som gir en mer variert arbeidshverdag for ansatte, når de får lov å utføre alle tjenestene på tvers av den som er bestiller. Dette fører også til at alle kostnadene knyttet til skoledrift er enkelt å hente ut av budsjettet.

#### 6. Kompetanse: Vi støtter i det store foreslått organisering. Men har noen anmerkninger:

1. Vi mangler en del informasjoner om hvordan nivå 5 skal organiseres i område for kompetanse.

2. Vi er uenig i oppsplitting av fag- og yrkesopplæring mellom kompetanseutvikling og forvaltningsutvikling. Den foreslåtte oppdelingen hindrer en helhetlig tilnærming til yrkesopplæring og fagprøver.

3. Vi mangler en nærmere beskrivelsen av PPT/OT tjenesten og ledelsen av den i strukturen. Vi er av den formening, at disse to tjenestene må organiseres under en fellesledelse. Dette vil mulig gjør en lettere ansvars oppfølging for VikenFK mot de enkelte ungdomskullene ved å redusere tersklene for ungdommene i møte med tjenestene.

Med vennlig hilsen

Jan Geldbach  
Fellestillitsvalgt for Akademikerne  
i Buskerud Fylkeskommune