

Supplerende dialog- og drøftingsmøte organisering kultur 26.02.2019

Sted: Galleriet, Oslo

Tilstede:

Organisasjon	Fylke	Navn
Lektorlaget	AFK	Morten Trudeng
Fagforbundet	ØFK	Truls Magne Melvær
Fagforbundet	AFK	Trine Halvorsen
Delta	AFK	Jonill Engesæter
Delta	ØFK	Lene L. Torp
Delta	BFK	Rønnaug N. Smørås
Delta	AFK	Lise Sundsmoen
Forskerforbundet	ØFK	Tryggve Csisar
Forskerforbundet	BFK	Linn M. Krogsrud
Forskerforbundet	BFK	Anja S. Melvær
Forskerforbundet	AFK	Pia S. Løken
Forskerforbundet	AFK	Reidun Marie Aasheim
Bibliotekarforbundet	BFK	Stig Elvis Furset
Utdanningsforbundet	BFK	Rune T. Husemoen
Utdanningsforbundet	BFK	Camilla Landsverk
Utdanningsforbundet	ØFK	Jens Adolfsen
Utdanningsforbundet	ØFK	Rune Karlsen
Utdanningsforbundet	AFK	Ine-Lill. H. Gabrielsen
Utdanningsforbundet	AFK	Thorbjørn Alvim
Tekna/Akademikerne	BFK	Jan Geldbach
Tekna/Akademikerne	ØFK	Aud Larsen
Samfunnsviterne/Akademikerne	AFK	Janne Lundgren
Tekna/Akademikerne	ØFK	Hans Opsahl
Skolelederforbundet	ØFK	Jens Nicolaisen
Akademikerforbundet	AFK	Torunn Korneliussen
Akademikerforbundet	BFK	Hilde Eriksen
SL	AFK	Øyvind Wiksaas
FHVO	ØFK	Bjørn K. Lerdahl
Arbeidsgiverrepresentant	Fylke	Navn
Prosjektansvarlig kultur	Viken 2020	John Arve Eide
Prosjektansvarlig kunst og kultur, kultur	Viken 2020	Jon Endre Røed Olsen
Prosjektansvarlig fylkesbibliotek, kultur	Viken 2020	Heidi Hovemoen
Prosjektansvarlig idrett, frivillighet og friluftsliv	Viken 2020	Rune Winum
Prosjektansvarlig kulturarv	Viken 2020	Christian Hintze Holm
HR-ansvarlig	Viken 2020	Vegar Arndal
HR (innplasseringsteamet)/referent	BFK	Trude Langvasbråten

Vegar Arndal og John Arve Eide innledet med bakgrunnen for møtet. I etterkant av drøftingsmøtet med kultur 19.02. har det kommet opp både fra tillitsvalgte og ledelsen i kultur at man ikke var fullt ut fornøyd med møtet slik man hadde sett for seg i forkant. Derfor inviterte ledergruppen i kultur til en utdypende gjennomgang av kulturområdet. Hensikten er å få besvart spørsmålene som ble ubesvart, ha dialog og sikre så god felles forståelse som mulig. Referatet fra dette møtet legges ved referatet fra drøftingsmøtet 19.02.

Kulturarv

Prosjektansvarlig Christian Hintze Holm var ikke tilstede på møtet den 19.02. og gikk derfor gjennom sitt område og forklarte bakgrunnen for forslaget og vurderingene som er gjort. Følgende ble presisert: det anbefales ikke å innplassere ledere på nivå 5. Behovet for ledelse må først vurderes ut ifra erfaring med modellen som nå foreslås. Den forespeilede inndelingen på nivå 5 må derfor kun forstås som et mulig forslag til hvordan en organisering på dette nivået kan se ut. Disse boksene blir ikke tegnet inn på det endelige organisasjonskartet, og dersom det blir aktuelt med enheter på nivå 5 skjer det i så fall gjennom en egen prosess.

Holm forstår innspillene som har kommet mot faginndeling, og behovet for en geografisk inndeling på tvers. Koordinering på tvers må imidlertid ta hensyn til kommuneplans inndeling som vil være førende. Når dette er endelig avklart, vil det være naturlig å vurdere organiseringen under nivå 4 i kulturarvavdelingen i lys av dette. Bakgrunnen for å definere feltarkeologi som egen seksjon er at Viken vil ha en relativt stor stab med fast ansatte feltarkeologer. For å utnytte denne kompetansen og kapasiteten best mulig på tvers i avdelingen bør området være representert med egen leder i ledergruppa. For å ivareta behovet for stedlig ledelse frem til nytt hovedkontor er på plass foreslås det at tre av seksjonslederne innehar funksjonen som stedlige koordinatører, og representerer avdelingssjef/ledergruppa på daglig basis på tvers av seksjonene. Når det gjelder navn på seksjoner understrekes det at bygningsmiljøer og landskap, samt kulturhistorisk formidling er noe hele avdelingen skal drive med, og ikke kun de som har det i navnet.

Spørsmål og innspill

Forskerforbundet BFK setter pris på ekstra møte, og etterspør klargjøring av innplassering og innholdet i stillingene som faller imellom seksjonsboksene, som feltkoordinatørene innen arkeologi.

Svar: Dette kommer man tilbake til i arbeidet med bemanningsplanen.

Forskerforbundet AFK støtter den foreslåtte modellen, og mener oppgaveoverføringen fra staten understøtter den ytterligere.

Samfunnsviterne AFK støtter modellen som er fremlagt.

Forskerforbundet ØFK ser at dette er en annen modell enn dagens i ØFK, men ser endringene som nødvendige, og synes det er gjort kloke vurderinger. Ting man har vært urolig for er også svart ut. Feltet og oppgavene er dynamiske, og behovet for tilpasning av organisering til være tilstede fremover. Stedlige koordinatører virker fornuftig.

Akademikerforbundet BFK representerer mange medlemmer som har vært kritiske, og takker for møtet og anledningen til dialog.

Utdanningsforbundet BFK oppfordrer til å lage et organisasjonskart som understreker samhandling på tvers og dynamikk, eksempelvis det som fylkesrådsleders kontor viste på sitt drøftingsmøte.

Kunst og kultur

Prosjektansvarlig Jon Endre Røed Olsen kommenterte til innspillene til avdelingens portefølje at kunstforvaltning og den kulturelle spaserstokken har en naturlig plass i denne. Til forslaget om en egen boks for kunstforvaltning ser Røed Olsen på dette som et sterkt engasjement for et viktig fagfelt, noe han anerkjenner og er enig i, men ser ikke behovet for en egen boks på organisasjonskartet. Området er viktig i det videre arbeidet med å bygge avdelingen og i bemanningsplanleggingen. Kunstforvaltning er heller ikke avdelingens ansvar alene; blant annet eiendom vil ha en viktig rolle.

Når det gjelder navnet på Seksjon for kulturutvikling henger dette sammen med at nærliggende alternativer allerede er i bruk. Dette navnet har ingenting med Østfold kulturutvikling å gjøre.

Spørsmål og innspill

Akademikerforbundet BFK takket for svar og informasjon på vegne av mange medlemmer med sterke meninger og bekymringer. Når det gjelder kunstforvaltning tolker Akademikerforbundet det dithen at området vektlegges i bemanningsplanen og hensyntas i videre bygging av organisasjonen. Begrepet «Rådgivere» bør vurderes byttet ut som navn på en egen enhet, siden det er mange rådgivere på tvers av avdelingen. Dette støttes av Forskerforbundet AFK.

Svar: Navnet vil bli vurdert endret når innplasserte seksjonsledere er på plass.

Bibliotekarforbundet BFK mener ansvaret for litteraturproduksjoner i DKS bør flyttes fra fylkesbibliotek til DKS i kunst og kultur. Produsentansvaret for alle kunstuttrykkene bør være samlet i en seksjon. Bibliotekarforbundet BFK viste også til felles innspill til drøftingen av kompetanseområdet om at ansvaret for skolebibliotek bør ligge til kompetanse (som en del av det pedagogiske tilbudet).

Svar: Litteraturproduksjoner og DKS: Dette er ikke endelig landet, og vil bli avklart frem mot sommeren. Skolebibliotek: ledelsen i kultur deler dette synspunktet, noe ledelsen i kompetanse også gjør.

Vegar Arndal kommenterte innspillene som har kommet knyttet til ansatte i Opera Østfold og Østfold kulturutvikling. Disse prosessene har Østfold fylkeskommune ansvaret for å håndtere, og trygghet og informasjon til ansatte står høyt på agendaen. Når det gjelder utvalgskrets for innplassering i Viken fylkeskommune er ansatte i Østfold kulturutvikling å anse som direkte berørte og har anledning til å vise interesse innenfor kulturområdet.

Viken prosjektet innplasserer mot en formell organisasjon 1/1-2020. Viken prosjektet kan ikke svare for om ansatte blir flyttet ut av ØFK som en konsekvens av evt. vedtak om å skille ut Østfoldteatret som eget rettssubjekt. Dette har ikke Viken-prosjektet noen innflytelse på. Opera Østfold er ikke direkte berørt, og anses på linje med en skole. De ansatte inngår derfor ikke i utvalgskrets. Østfold fylkeskommune har gitt uttrykk for en ambisjon om å lande prosessene på området før sommeren.