

Referat fra Viken drøftingsmøte – organisering nivå 4 (5) Planlegging 14.02.19

Sted: Thon Hotel Opera

DELTAKERE

Organisasjon	Fylke	Navn
Samfunnsviterne	AFK	Janne Lundgren
Fagforbundet	BFK	Hilde Amundsen
Fagforbundet	AFK	Bente Gårdeng
Fagforbundet	ØFK	Truls Magne Melvær
Delta	AFK	Jonill Engesæter
Delta	BFK	Rønnaug Nordby Smørås
FHVO	AFK	Hilde Dæhlie
FHVO	AFK	Marit Lønningdal
Akademikerforbundet	BFK	Hilde Eriksen
Tekna/Akademikerne	ØFK	Hans Opsahl
Tekna/Akademikerne	ØFK	Aud Larsen
Tekna	AFK	Frøydis G Baadshaug
Tekna/Akademikerne	BFK	Jan Geldbach
Utdanningsforbundet	BFK	Camilla H. Landsverk
Utdanningsforbundet	BFK	Rune T. Husemoen
Naturviterne	AFK	Stig Hvoslef
Arbeidsgiverrepresentant	Fylke	Navn
Prosjektansvarlig planlegging	Viken 2020	Hilde Reine
prosjektansvarlig kommunale planer	Viken 2020	Per A Kierulf
prosjektansvarlig samfunnsplan	Viken 2020	Espen N. Hansen
prosjektansvarlig folkehelse	Viken 2020	Randi Haldorsen
HR direktør	AFK	Kristin Ødegaard
HR innplasseringsteamet	BFK	Julie Kvaløy
HR innplasseringsteamet	AFK	Gry E. Hanssen
HR innplasseringsteamet	BFK	Mette Ræine
HR innplasseringsteamet	ØFK	Pia Silvik
HR innplasseringsteamet	BFK	Lars Geir Mortensen
HR innplasseringsteamet	AFK	Astrid Næss Kjøholdt (ref)

Sak 2/19 Organisering av nivå 4 (5) – Planlegging

Kristin Ødegaard ønsket velkommen

Prosjektansvarlig Hilde Reine gjorde rede for det utsendte drøftingsgrunnlaget.

Det er fire avdelinger, samfunnsplanlegging, kommunale planer, folkehelse og miljø. Alle avdelingene har både forvaltnings- og utviklingsoppgaver.

I innspillsprosessen er det tatt utgangspunkt i de oppgavene fellesnemnda har vedtatt at skal ligge til planlegging. Det ble avholdt et felles innspillsmøte 30. januar med fokus på organisering for å få tverrfaglighet både i arbeidet innad og ut mot andre avdelinger.

Reine informerte om at de har hatt fokus på bemannings situasjonen, men at en foreløpig ikke har full oversikt over hvor mange som hører til avdelingen. Det skyldes at noen i dag har oppgaver som blir fordelt på ulike avdelinger i Viken. Det er heller ikke tatt hensyn til Sams vegadministrasjon. Det har vært fokus på hvordan yte gode tjenester.

Merknader og innspill fra organisasjonene

Organisasjonene hadde ingen kritiske merknader det foreslåtte forslaget om flat struktur. Det har heller ikke kommet kritiske innspill til organiseringen i forkant av drøftingsmøtet. . Det var imidlertid enkelte spørsmål.

Utdanningsforbundet ved Rune Husemoen (BFK) spurte om det er det tatt stilling om noen må flytte og understreket at det er viktig å ha lokalkunnskap for å løse oppgavene. Han lurte også på om det var diskutert å opprette lokalkontor.

Reine svarte at vedtaket i fellesnemnda vil følges når det gjelder kontor plass. Så langt er det ikke vurdert om det skal være lokalkontor, men Reine understreket at det ville være relativt få ansatte i avdelingen.

Fylkeshovedverneombud Marit Lønningdal (BFK) spurte om det ville være naturlig å være knyttet til ulike steder på ulike dager.

Reine svarte at det ikke vil ha så stor betydning fordi de som jobber i disse avdelingene er også nå mye på farten i møte med kommuner, regionråd osv.

Miljø

Hilde Reine presenterte miljøavdelingen på vegne av Elin Tangen Skeide og tok utgangspunkt i det fremlagte drøftingsnotatet. Hun informerte om oppgavene og understreket at miljø, som er den minste avdelingen, har viktige grensesnitt mot andre og at det ligger et utviklingspotensiale i avdelingen.

To organisasjonsmodeller er vurdert. Modell 1 der avdelingen organiseres i en flat struktur under avdelingsleder anbefales.

Spørsmål:

Tekna ved Frøydis Baadshaug (AFK) stilte spørsmål om hvorfor skillet går der det går mellom plan, klima og miljø.

Reine svarte at det var vedtatt i fellesnemnda. Oppgavene går i hverandre, men det er en begrepsmessig definisjon. Så langt oppleves det ikke vanskelig å forstå begrepsoppgangen tilføyde hun.

Det ble understreket at det er behov for god kommunikasjon om hvor en skal ta kontakt med ulike spørsmål knyttet til bærekraft, klima og miljø.

Folkehelse

Prosjektansvarlig Randi Haldorsen presenterte folkehelseavdelingen med utgangspunkt i folkehelseloven og drøftingsnotatet. Hun gjorde rede for oppgavene og avhengigheten av andre fagområder både internt i Viken og eksternt. Haldorsen nevnte at det er noen litt uavklarte oppgaver og at det i forbindelse med regionreformen vil bli overført to nye tilskuddsordninger. Tre organisasjonsmodeller er vurdert. På innspillmøte var det klart at det modell 1 med flat struktur under avdelingsleder var ønskelig.

Naturviterne ved Stig Hvoslef (AFK) spurte om hvordan grensesnittet er mot friluftsliv?

Haldorsen svarte at det er blitt nevnt, men må gås nærmere inn på

Organisasjonene ga sin tilslutning til den modellen som er valgt.

Kommunale planer

Prosjektansvarlig Per Kierulf orienterte på bakgrunn av drøftingsnotatet. Han poengterte at kjennskap til kommuner og de føringer som kommunene må forholde seg til er viktig. Avdelingen skal forholde seg et vidt felt knyttet til veiledning, kontroll og utvikling. Kommunene i Viken har svært ulike utfordringer. Kierulf ga uttrykk for at det er viktig at Viken tar vare på den kompetansen som er i fylkeskommune i dag.

Kierulf mente at plansaksbehandlingen ligger litt i grenseland for å utløse en nivå 4 leder, men anbefaler at avdelingen organiseres flatt under avdelingsleder. Det foreslås imidlertid at det blir tre team knyttet til de tre lokasjonene. Teamledere er tenkt å være koordinatorene.

Alternativet med flat struktur og teamkoordinatorer anbefales.

Naturviterne ved Stig Hvoslef (AFK) støttet organiseringen og var opptatt av at de ansatte ved denne måten å organisere det, ville merke minst mulig til endringen.

Delta ved Rønnaug Nordby Smørås (BFK) poengterte at det er viktig med en begrepsavklaring. Personer som ikke har lederansvar skal ikke kalles ledere, f.eks. teamledere.

Akademikerne ved Hilde Eriksen (BFK) ga uttrykk for at det er trist at ungdommens fylkesting ikke skal ligge her. Hun savnet et grensesnitt mot kunst og kultur – ung kultur og understreket at det er viktig med kommunikasjon med målgruppa.

Reine svarte at et ungdomsråd bare kan ligge til fylkestinget. Det er lovpålagt. Det ble imidlertid pekt på at det vil være behov for fagkompetanse. Det er en veiledningsoppgave i forhold til kommunene som det er pekt på i drøftingsnotatet

Barn og unges behov skal reflekteres i plan og bygningsloven.

Fylkeshovedverneombud Marit Lønningdal (BFK) var opptatt av universell utforming. Hun fortalte at eiendom har jobbet med dette i Buskerud, men at de har snakket litt forbi hverandre i nåværende ordning. Det er viktig at dette området blir ivaretatt.

Utdanningsforbundet ved Rune Husemoen (BFK) spurte om stillinger som teamledere skal lyses ut internt nå og fikk svar at det skulle de ikke

Samfunnsplan

Espen Hansen tok utgangspunkt i hensikten med regionreformen og sa at det er et stort ansvar som ligger til avdelingen. For å nå målene krever det alt vi har kompetanse og kapasitet.

Han gjorde rede for de oppgavene som så langt har vært knyttet til samfunnsplanlegging og presenterte og nye områder knyttet til innbyggerinvolvering og universell utforming. Oppgavene innebærer at det må være stor grad av samarbeid på tvers i avdelingen. Han understreket behovet for å jobbe enhetlig med planlegging.

Har vurdert to ulike organiseringer og anbefaler flat struktur.

Utdanningsforbundet ved Rune Husemoen (BFK) spurte om den anbefalte modellen la opp til at en ikke skal ha et nivå 4, og fikk et bekreftende svar.

De tillitsvalgte hadde ingen merknader til den foreslåtte organiseringen, men det ble gitt uttrykk for at dette så ut til å bli en spennende avdeling.

Akademikerne ved Jan Geldbach (BFK) kommenterte at det er ingen land som lager så mange planer de ikke forholder seg til som Norge.

Hansen avrundet med å konkludere med at den vedtatte politikken gjelder inntil noe annet blir vedtatt.

Oppsummering

Organisasjonene ga sin tilslutning til den foreslåtte organiseringen med flat struktur. Det ansettes ingen ledere på nivå fire.

VEDLEGG

Innspill til sak 2/19

Ang. organisering torsdag 14.febr.

Plan

Planen for *Organisering av Planlegging* viser at arbeidet er knyttet opp mot lokal kunnskap og samarbeid med kommuner. Selv om dokumentet ikke tar opp i seg føringer fra Fellesnemnda om lokale arbeidsplasser, ser det ut for at arbeidsmetodene for Plan ligger godt til rette for lokale plasseringer.

Universell utforming (UU) kreves samarbeid med Eiendom og vernetjenesten i arbeid med UU for skolebyggbygg.

Marit Lønningdal

Drammen, 13.02.19

FHVO